



РІШЕННЯ № 1
Дисциплінарного комітету
ОПФКУ «Прем'єр-ліга»

м. Київ

22 липня 2010 р.

З 17 членів Дисциплінарного комітету ПЛ у засіданні брали участь 11:

Бондарев М. В. – голова; **Шевченко А. В.** (ФК «Арсенал» Київ); **Гаврилюк М. І.** (ФК «Волинь» Луцьк); **Слюсарев Г. Д.** (ФК «Ворскла» Полтава); **Мохник С. А.** (ФК «Динамо» Київ); **Войков П. І.** (ФК «Зоря» Луганськ); **Поклонський І. О.** (ФК «Іллічівець» Маріуполь); **Злotoябко О. Н.** (ФК «Оболонь» Київ); **Гуч А. М.** (ПФК «Севастополь» Севастополь); **Міненко В. М.** (СК «Таврія» Сімферополь); **Попов А. В.** (ФК «Шахтар» Донецьк).

Також для надання роз'яснень по окремим питанням у засіданні брали участь:

– співробітники Дирекції ОПФКУ «Прем'єр-ліга».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- I. Про заяву колишнього футболіста ФК «Металург» Донецьк Зотова О. про невиконання контрактних зобов'язань з боку клубу.
Інформація Морозова Р. С.
- II. Про порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» та невиконання рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) окремими клубами ПЛ.
Інформація Морозова Р. С.
- III. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів.
Інформація Морозова Р. С.
- IV. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Металург» Запоріжжя.
Інформація Морозова Р. С.

V. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Волинь» Луцьк.

Інформація Морозова Р. С.

VI. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Динамо» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Морозова Р. С.

VII. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Карпати» Львів.

Інформація Морозова Р. С.

VIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

IX. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. до та під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

X. Про неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XI. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XII. Про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Іллічівець» Маріуполь Близнюка І. В. 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Металург» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XIII. Про неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XIV. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XV. Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XVI. Про неявку головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XVII. Про неявку головного тренера команди «Оболонь» Київ Ковальця С. І. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XVIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів.

Інформація Лихошви Я. В.

XIX. Про незабезпечення ФК «Шахтар» Донецьк належних умов для підготовки та проведення матчу (ненадання футбольного поля для проведення тренування перед матчем команди гостей) 1-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Кривбас» Кривий Ріг.

Інформація Лихошви Я. В.

XX. Про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XXI. Про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Таврія» Сімферополь Пучкова С. В. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XXII. Про порушення ФК «Динамо» Київ 17.07.2010 р. перед початком матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь п. 2.8 ст. 11 Регламенту змагань щодо заборони проведення поливу футбольного поля стадіону менше ніж за одну годину до початку матчу.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIII. Про вилучення з технічного майданчика команди «Металург» Запоріжжя головного тренера Луткова О. А. 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIV. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XXV. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XXVI. Про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XXVII. Різне.

I. Слухали: інформацію про заяву колишнього футболіста ФК «Металург» Донецьк Зотова О. про невиконання контрактних зобов'язань з боку клубу.

З урахуванням надання письмових гарантій ФК «Металург» Донецьк (лист від 21.07.2010 р. № 615) щодо повного погашення існуючої заборгованості перед колишнім футболістом клубу Зотовим О. у термін до 20.09.2010 р.

Вирішили:

1.1. Зобов'язати **ФК «Металург» Донецьк** у термін до 20.09.2010 р. у повному обсязі виконати контрактні зобов'язання перед колишнім футболістом клубу Зотовим О.

- 1.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. Слухали: інформацію про порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» та невиконання рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) окремими клубами ПЛ.

Загальні збори Учасників ПЛ на засіданнях 01.12.2009 р. (протокол № 12) та 15.06.2010 р. (протокол № 15) вирішили розпочати змагальний сезон 2010/2011 рр. з єдиним централізованим пулом комерційних та медіа- прав. Дане рішення повністю відповідає нормами та положеннями Статуту ПЛ, згідно яких передача клубом частини своїх телевізійних та рекламних прав є обов'язковою умовою його перебування у складі Учасників ПЛ (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9 Статуту ПЛ).

На виконання вищезазначених рішень Загальних зборів Учасників ПЛ та вимог Статуту ПЛ листом № 616 від 17.06.2010 р. Дирекція ПЛ зверталася до всіх клубів ПЛ з проханням у термін до 25.06.2010 р. включно здійснити необхідний комплекс заходів, спрямованих на об'єднання ліцензійних та рекламних прав Учасників ПЛ до централізованого пулу прав відповідно до затвердженої схеми взаємодії клубів ПЛ з маркетинговим партнером Прем'єр-ліги – ТОВ «Прем'єр-ліга.», переліку (обсягу) ліцензійних та рекламних прав Учасників ПЛ, обов'язкових для передачі ТОВ «Прем'єр-ліга.», та підписати відповідні документи, розроблені з цією метою.

Однак, у встановлений термін будь-якої реакції від футбольних клубів «Арсенал» Київ, «Волинь» Луцьк, «Динамо» Київ, «Дніпро» Дніпропетровськ, «Кривбас» Кривбас Кривий Ріг та «Металіст» Харків на вищезазначений запит отримано не було. Зважаючи на виняткову важливість даного питання, Дирекція ПЛ направила даним клубам повторний запит (лист від 25.06.2010 р. № 628), встановивши їм новий термін (до 01.07.2010 р.) для виконання вимог Статуту ПЛ та рішень Загальних зборів Учасників ПЛ, перерахованих у листі ПЛ № 616 від 17.06.2010 р. Тим не менше, і цей лист вказаними клубами було проігноровано.

Станом на 21.07.2010 р. від футбольних клубів «Арсенал» Київ, «Волинь» Луцьк, «Динамо» Київ, «Дніпро» Дніпропетровськ, «Кривбас» Кривий Ріг та «Металіст» Харків не отримано документів, у відповідності до яких до єдиного пулу передаються їх медіа- та комерційні права.

Таким чином, дії футбольних клубів «Арсенал» Київ, «Волинь» Луцьк, «Динамо» Київ, «Дніпро» Дніпропетровськ, «Кривбас» Кривий Ріг та «Металіст» Харків кваліфікуються як порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1.–8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.), що тягне за собою відповідальність згідно п. 1.10 ст. 24 Дисциплінарних правил ФФУ.

Взявши до уваги порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга», а також необхідність досягнення найголовнішої мети діяльності ПЛ – створення єдиного пулу комерційних прав Учасників

Вирішили:

2.1. Зобов'язати **ФК «Арсенал» Київ:**

2.1.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.1.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.2. Зобов'язати **ФК «Волинь» Луцьк:**

2.2.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.2.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.3. Зобов'язати **ФК «Динамо» Київ**:

2.3.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.3.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.4. Зобов'язати **ФК «Дніпро» Дніпропетровськ**:

2.4.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.4.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.5. Зобов'язати **ФК «Кривбас» Кривий Ріг:**

2.5.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.5.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.6. Зобов'язати **ФК «Металіст» Харків:**

2.6.1. за порушення Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.5. ч. 1 ст. 6, ч. ч. 1, 6, 7, 9 ст. 8, п. 1.3. ч. 1 ст. 9, п. 3.2. ч. 3 ст. 10) та рішень Загальних зборів Учасників ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (п. 1.6. протоколу № 12 від 01.12.2009 р. та п.п. 8.1. – 8.4. протоколу № 15 від 15.06.2010 р.) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **50 000 (п'ятдесят тисяч)** гривень у 7-денний термін з дня отримання цього рішення (відповідно до п. 1.3. ст. 13, п. 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ);

2.6.2. у термін до 29.07.2010 р. надати до ПЛ належним чином оформлені необхідні документи (ліцензійний договір, договір про надання рекламних послуг та договір доручення).

2.7. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Ш. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів.

10 липня 2010 року відбувся матч 1-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Дніпро» Дніпропетровськ та «Карпати» Львів. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Дніпро» Дніпропетровськ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 684 Прем'єр-ліга повідомила ФК «Дніпро» Дніпропетровськ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Дніпро» Дніпропетровськ самостійно планував та організував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Карпати» Львів.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «1+1», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату та центрального банеру з офіційним логотипом чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Дніпро» Дніпропетровськ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Проаналізувавши та врахувавши ці обставини

Вирішили:

- 3.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів – **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) попередити** (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та п. 1.1. ст. 13 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. Слухали: інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Металург» Запоріжжя.

9 липня 2010 року відбувся матч 1-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Арсенал» Київ та «Металург» Запоріжжя. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Арсенал» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 687 Прем'єр-ліга повідомила ФК «Арсенал» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Арсенал» Київ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Металург» Запоріжжя.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Арсенал» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату та центрального банеру з офіційним логотипом чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Арсенал» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Проаналізувавши та врахувавши ці обставини

Вирішили:

- 4.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Металург» Запоріжжя – **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) попередити** (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та п. 1.1. ст. 13 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 4.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Волинь» Луцьк.

18 липня 2010 року відбувся матч 2-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Дніпро» Дніпропетровськ та «Волинь» Луцьк. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Дніпро» Дніпропетровськ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 684 Прем'єр-ліга повідомила ФК «Дніпро» Дніпропетровськ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Дніпро» Дніпропетровськ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Волинь» Луцьк.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату та центрального банеру з офіційним логотипом чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Дніпро» Дніпропетровськ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та

інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховавши те, що з боку ФК «Дніпро» Дніпропетровськ отримано лист від 21.07.2010 р. № 99, у якому клуб пояснює допущені порушення недостатчею необхідних рекламних матеріалів і бере на себе зобов'язання у подальшому забезпечити виконання відповідних норм Регламенту змагань

Вирішили:

- 5.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Волинь» Луцьк – **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) попередити** (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та п. 1.1. ст. 13 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. Слухали: інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Динамо» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

17 липня 2010 року відбувся матч 2-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011 рр. між командами «Динамо» Київ та «Таврія» Сімферополь. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Динамо» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 686 Прем'єр-ліга повідомила ФК «Динамо» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Динамо» Київ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з СК «Таврія» Сімферополь.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Динамо» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Динамо» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Проаналізувавши та врахувавши ці обставини

Вирішили:

- 6.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь – **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) попередити** (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та п. 1.1. ст. 13 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 6.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 2-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Карпати» Львів.

18 липня 2010 року відбувся матч 2-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Кривбас» Кривий Ріг та «Карпати» Львів. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Кривбас» Кривий Ріг були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 688 Прем'єр-ліга повідомила ФК «Кривбас» Кривий Ріг про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Кривбас» Кривий Ріг самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Карпати» Львів.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу»

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Кривбас» Кривий Ріг проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Кривбас» Кривий Ріг своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Проаналізувавши та врахувавши ці обставини

Вирішили:

- 7.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Карпати» Львів – **ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) попередити** (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та п. 1.1. ст. 13 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 7.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк.

У рапорті А. Дяченка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 86 хвилині матчу в секторі № 20, вболівальники команди «Металург» Донецьк запалили два піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 8.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Металург» (Донецьк)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 8.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. до та під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк.

У рапорті А. Дяченка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що вболівальники команди «Таврія» Сімферополь до початку матчу, під час виконання національного гімну України запалили 8 піротехнічних засобів, на 5 хвилині матчу запалили 4 піротехнічні засоби, а на 97 хвилині матчу, святкуючи гол у ворота суперника запалили ще 2 піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 9.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 16.05.2010 р. до та під час матчу фіналу розіграшу Кубка України «Таврія» Сімферополь – «Металург» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 9.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті В. Поліщука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що поведінка вболівальників команди «Таврія» Сімферополь незадовільна, тому що у секторі № 7 вболівальники «Таврії» зламали 18 сидінь та кинули 5 паперових стрічок в ігрову зону.

У додатковому рапорті делегата зазначено, що на 6 хвилині матчу з сектору № 7 «Таврії» вболівальники кинули 4 паперові стрічки в ігрову зону (3 з них на футбольне поле). На 20 хвилині вболівальники команди «Таврія» з сектору № 7 кинули ще одну паперову стрічку. Після матчу, під час обстеження секторів було виявлено 18 пошкоджених сидінь в секторі № 7.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 10.1. У порядку пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Таврія» Сімферополь на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати **ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 10.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XI. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті В. Поліщука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що вболівальники команди «Шахтар» Донецьк підірвали 5 петард, запалили 1 фаєр та 7 димових шашок (горіли шарфи під ногами вболівальників).

У додатковому рапорті делегата зазначено, що на 2-3 хвилині матчу у секторі № 15 вболівальники «Шахтаря» підірвали 2 петарди та запалили 3 димові шашки (зі слів працівників міліції підпалили шарфи у себе під ногами). На 35 хвилині матчу підірвали ще одну петарду. На 35-36 хвилині матчу в тому ж секторі вболівальники «Шахтаря» підпалили 4 димові шашки та 1 фаєр. На 37, 50 та 51 хвилинах матчу підірвали ще 3 петарди.

Таким чином, з боку вболівальників команди «Шахтар» Донецьк протягом матчу було запалено 13 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 11.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 04.07.2010 р. під час матчу за Суперкубок України «Шахтар» Донецьк – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 11.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XII. **Слухали:** інформацію про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Іллічівець» Маріуполь Близнюка І. В. 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Металург» Донецьк.

У рапорті М. Курилка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 87 хвилині матчу головний тренер команди «Іллічівець» Маріуполь Близнюк І. В. покинув технічну площу, висловлюючи невдоволення рішенням арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 12.1. У порядку пунктів 3, 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ та частини 2 пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Іллічівець» Маріуполь Близнюка І. В. 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Металург» Донецьк – зобов'язати ГО «Футбольний клуб «Іллічівець» (Маріуполь) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 12.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIII. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

У додатковому рапорті М. Железного, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 60 хвилині матчу вболівальники команди «Динамо» Київ (заявлені клубом) в секторі № 9 запалили 1 фаєр. На 72 хвилині матчу скандували образливі вислови на адресу арбітра матчу. На 74 хвилині матчу, з того ж сектору на футбольне поле було кинуте сторонній предмет (древко від прапору розміром 50-60 см).

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 13.1. У порядку пункту 7.4. статті 10, пунктів 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 13.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIV. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

У додатковому рапорті М. Железного, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що вболівальники команди «Оболонь» Київ у секторі № 1 на 1 хвилині матчу запалили одну димову шашку (яка горіла протягом 25 секунд). На 55 хвилині матчу вболівальники запалили 11 фаєрів. На 90+2 хвилині матчу вболівальники, святкуючи гол у ворота команди суперника, запалили ще один фаєр.

Таким чином, з боку вболівальників команди «Оболонь» Київ протягом матчу було запалено 13 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 14.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2, 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 14.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XV. **Слухали:** інформацію про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

У додатковому рапорті М. Железного, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що не зважаючи на те, що на організаційній нараді у день матчу було ретельно опрацьовано питання щодо допуску та обшуку вболівальників при проході на стадіон, на стадіон було допущено близько 100 вболівальників без квитків.

Крім цього делегат відмітив, що на матчі, у секторі № 7 знаходились вболівальники, незаявлені ФК «Динамо» Київ на матч, але протягом всього матчу підтримували команду «Динамо» Київ. Ці вболівальники на 37 хвилині матчу, після забитого м'яча в ворота команди «Оболонь», запалили 1 фаєр та 1 димову шашку. На 38 хвилині, також святкуючи забитий м'яч у ворота команди «Оболонь», вболівальники запалили 8 фаєрів, димову шашку та підірвали 2 петарди. На 88 хвилині матчу, у тому ж секторі вболівальники запалили 10 фаєрів та підірвали 1 петарду.

Таким чином вбачається, що на матчі 1-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ були присутні вболівальники ФК «Динамо» Київ, які незаявлені клубом на матч, але яких делегат матчу ідентифікував як вболівальників команди «Динамо» Київ, а у відповідності до пункту 4 статті 20 Регламенту змагань та пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ клуби несуть відповідальність за поведінку свої вболівальників. Також з боку футбольного клубу «Оболонь» Київ не належним чином було забезпечено громадський порядок, в наслідок чого вболівальники команди «Динамо» Київ пронесли на стадіон та використали 23 піротехнічні засоби під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 15.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за масове використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **10000 (десять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 15.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500 (три тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 15.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVI. **Слухали:** інформацію про неявку головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Листом № КК-0626 від 13.07.2010 р. офіційний телетранслятор Епіцентр Чемпіонат України з футболу сезону 2010/2011 рр. (телеканал «Футбол») поінформував Прем'єр-лігу, що 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ головний тренер команди «Динамо» В. Г. Газзаєв відмовився взяти участь у записі флеш-інтерв'ю.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 16.1. У порядку пункту 1., 3., 6. статті 48 Регламенту змагань – за неявку головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 16.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVII. **Слухали:** інформацію про неявку головного тренера команди «Оболонь» Київ Ковальця С. І. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Листом № КК-0626 від 13.07.2010 р. офіційний телетранслятор Епіцентр Чемпіонат України з футболу сезону 2010/2011 рр. (телеканал «Футбол») поінформував Прем'єр-лігу, що 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ головний тренер команди «Оболонь» Київ Ковалець С. І. відмовився взяти участь у записі флеш-інтерв'ю.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 17.1. У порядку пункту 1., 3., 6. статті 48 Регламенту змагань – неявку головного тренера команди «Оболонь» Київ Ковальця С. І. для запису флеш-інтерв'ю 09.07.2010 р. після закінчення матчу 1-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 17.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVIII. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів.

У рапорті А. Дяченка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що вболівальники команди «Дніпро» Дніпропетровськ, які знаходились у секторі № 9 стадіону на 70 хвилині матчу запалили 9 фаєрів. На 72 хвилині матчу запалили 6 фаєрів. На 73 хвилині матчу – 3 фаєра, 78 хвилини – 2 фаєра та 2 гучних хлопка, 80 хвилини – 2 фаєра. Тривалість запалення фаєрів – 30-40 секунд.

Також А. Дяченко зазначив, що не належним чином був забезпечений громадський порядок, в наслідок чого вболівальники команди «Динамо» Київ пронесли на стадіон та використали 24 піротехнічні засоби під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 18.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за масове використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **10000 (десять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 18.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.07.2010 р. під час матчу 1-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500 (три тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 18.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIX. **Слухали:** інформацію про незабезпечення ФК «Шахтар» Донецьк належних умов для підготовки та проведення матчу (ненадання футбольного поля для проведення тренування перед матчем команді гостей) 1-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Кривбас» Кривий Ріг.

У рапорті Г. Сімонов, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що футболістам команди «Кривбас» Кривий Ріг не було надано за день до початку матчу футбольне поле «Донбас-Арена» м. Донецьк для проведення 45-хвилинного тренування, що є порушенням Регламенту змагань.

Обговоривши питання по суті, враховуючи, що інформація з цього питання потребує уточнення з боку футбольних клубів «Кривбас» Кривий Ріг та «Шахтар» Донецьк, керуючись пунктом 2., 3. статті 1, пунктом 1., 4. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 19.1. Розгляд питання по суті відкласти.
- 19.2. Доручити співробітникам Прем'єр-ліги, відповідальним за організацію діяльності ДК ПЛ, витребувати у футбольних клубів «Кривбас» Кривий Ріг та «Шахтар» Донецьк офіційні пояснення з даного питання.
- 19.3. Продовжити розгляд даного питання на наступному засіданні ДК ПЛ.

XX. **Слухали:** інформацію про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 45 хвилині матчу головний тренер команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. покинув технічну площу, висловлюючи своє невдоволення рішенням арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 20.1. У порядку пунктів 3, 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ та частини 2 пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за вихід межі технічної площі головного тренера команди «Динамо» Київ Газзаєва В. Г. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 20.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXI. Слухали: інформацію про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Таврія» Сімферополь Пучкова С. В. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 27 хвилині матчу головний тренер команди «Таврія» Сімферополь Пучков С. В. покинув технічну площу, висловлюючи своє невдоволення рішенням арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 21.1. У порядку пунктів 3, 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ та частини 2 пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за вихід межі технічної площі головного тренера команди «Таврія» Сімферополь Пучкова С. В. 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати **ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 21.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXII. **Слухали:** інформацію про порушення ФК «Динамо» Київ 17.07.2010 р. перед початком матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь п. 2.8 ст. 11 Регламенту змагань щодо заборони проведення поливу футбольного поля стадіону менше ніж за одну годину до початку матчу.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що за 20 хвилин до початку матчу, протягом 3 хвилин було проведено полив центральної частини поля, що було зроблено зі слів директора стадіону на прохання тренерів обох команд у зв'язку з сильною спекою.

Листом від 20.07.2010 р. № 525 ТОВ «Спортивний клуб «Таврія» (Сімферополь) повідомив Прем'єр-лігу, що головний тренер клубу Пучков С. В. не давав згоди на полив футбольного поля.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 22.1. У порядку пункту 2.8. статті 11, пункту 6 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3. статті 13, статті 20 Дисциплінарних правил ФФУ – за порушення ФК «Динамо» Київ 17.07.2010 р. перед початком матчу 2-го туру чемпіонату «Динамо» Київ – «Таврія» Сімферополь Регламенту змагань щодо заборони проведення поливу футбольного поля стадіону менше ніж за одну годину до початку матчу – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 22.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIII. **Слухали:** інформацію про вилучення з технічного майданчика команди «Металург» Запоріжжя головного тренера Луткова О. А. 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті та додатковому рапорті В. Сіренка, який 18.07.2010 р. обслуговував матч 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк у якості арбітра, зазначено, що на 80 хвилині матчу з меж технічної площі було вилучено головного тренера команди «Металург» Запоріжжя Луткова О. А. за неодноразові втручання в дії бригади арбітрів. До цього йому було зроблено зауваження щодо його поведінки, але він на нього не відреагував. Про це також зазначено в рапорті Г. Лісенчука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ, -

Вирішили:

- 23.1. У порядку пунктів 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пункту 1.2. статті 24, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректну поведінку головного тренера команди «Металург» Запоріжжя Луткова О. А. 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк – заборонити головному тренеру команди «Металург» Запоріжжя Луткову О. А. знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 25.07.2010 р. до та під час матчу 3-туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя.
- 23.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIV. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті Г. Лісенчука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що вболівальники команди «Металург» Запоріжжя, які знаходились у секторах № 7 та № 8 на 44 і 45 хвилинах матчу хром гучно скандували нецензурну брань на адресу футболістів команди «Шахтар» Донецьк. На 56 хвилині матчу з сектору № 2 невелика група вболівальників, протягом 10-15 секунд скандували образливі вислови на адресу арбітра матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 24.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктом 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 18.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» (Запоріжжя)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 24.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXV. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків.

У рапорті С. Решка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що організована група вболівальників команди «Металіст» Харків в кількості 350 осіб була розміщена в секторі № 20. На 86 хвилині матчу вони запалили димову шашку (кольорову). Співробітники міліції протягом 10 секунд її локалізували.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 25.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2, 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 25.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXVI. Слухали: інформацію про незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків.

У рапорті С. Решка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що організована група вболівальників команди «Металіст» Харків в кількості 350 осіб була розміщена в секторі № 20. На 86 хвилині матчу вони запалили димову шашку (кольорову).

Таким чином вбачається, що з боку ПФК «Севастополь» Севастополь не належним чином було забезпечено громадський порядок, в наслідок чого вболівальники команди «Металіст» Харків пронесли на стадіон та використали піротехнічний засіб під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 26.1. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 17.07.2010 р. під час матчу 2-го туру чемпіонату ПФК «Севастополь» Севастополь – «Металіст» Харків – **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь) попередити.**
- 26.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Голова ДК ПЛ

М. В. Бондарев

Секретар ДК ПЛ

Є. С. Дикий