



**РІШЕННЯ № 3**  
**Дисциплінарного комітету**  
**ОПФКУ «Прем'єр-ліга»**

м. Київ

5 серпня 2010 р.

**З 17 членів Дисциплінарного комітету ПЛ у засіданні брали участь 11:**

**Бондарев М. В.** – голова; **Шевченко А. В.** (ФК «Арсенал» Київ); **Гаврилюк М. І.** (ФК «Волинь» Луцьк); **Слюсарев Г. Д.** (ФК «Ворскла» Полтава); **Мохник С. А.** (ФК «Динамо» Київ); **Войков П. І.** (ФК «Зоря» Луганськ); **Пакош Є. Ю.** (ФК «Карпати» Львів); **Брацлавський Я. А.** (ФК «Металіст» Харків); **Злotoябко О. Н.** (ФК «Оболонь» Київ); **Гуч А. М.** (ПФК «Севастополь» Севастополь); **Попов А. В.** (ФК «Шахтар» Донецьк).

**Також для надання роз'яснень по окремим питанням у засіданні брали участь:**

- співробітники Дирекції ОПФКУ «Прем'єр-ліга».

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

- I. Про заяву футболіста ФК «Арсенал» Київ Ессоло Чамба Поль Евре щодо неналежного виконання клубом взятих на себе фінансових зобов'язань за контрактом.  
*Інформація Морозова Р. С.*
- II. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Металіст» Харків під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.  
*Інформація Морозова Р. С.*
- III. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Севастополь» Севастополь.  
*Інформація Морозова Р. С.*
- IV. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Шахтар» Донецьк.  
*Інформація Морозова Р. С.*

V. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ.

Інформація Морозова Р. С.

VI. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Іллічівець» Маріуполь.

Інформація Морозова Р. С.

VII. Про невиконання ФК «Оболонь» Київ Рішення ДК ПЛ № 1 від 22.07.2010 р.

Інформація Дикого Є. С.

VIII. Про подовження розгляду питання про незабезпечення ФК «Шахтар» Донецьк належних умов для підготовки та проведення матчу (ненадання футбольного поля для проведення тренування перед матчем команди гостей) 1-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Кривбас» Кривий Ріг.

Інформація Дикого Є. С.

IX. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.

Інформація Дикого Є. С.

X. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.

Інформація Дикого Є. С.

XI. Про несанкціоновану появу сторонніх осіб на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. після закінчення матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

Інформація Дикого Є. С.

XII. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «ПФК Севастополь» Севастополь на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

Інформація Дикого Є. С.

XIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

Інформація Дикого Є. С.

XIV. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя.

Інформація Дикого Є. С.

XV. Про скандування вболівальниками команди «Карпати» Львів образливих виразів на адресу команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя.

Інформація Дикого Є. С.

XVI. Про порушення ФК «Шахтар» Донецьк 25.07.2010 р. пункту 3. статті 15 Регламенту змагань щодо процедури шиккування команд перед початком матчу 3-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Дикого Є. С.

XVII. Про відсутність тренера команди «Ворскла» Полтава 25.07.2010 р. на організаційній нараді перед матчем 3-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Ворскла» Полтава.

Інформація Дикого Є. С.

XVIII. Про несвоєчасний початок 23.07.2010 р. матчу 3-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

Інформація Дикого Є. С.

XIX. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк.

Інформація Дикого Є. С.

XX. Про агресивну поведінку помічника спортивного директора ФК «Металург» Запоріжжя Грінберга Е. 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк.

Інформація Дикого Є. С.

XXI. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ.

Інформація Дикого Є. С.

XXII. Про неправомірні дії вболівальників команди «ПФК Севастополь» Севастополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ.

Інформація Дикого Є. С.

XXIII. Про вилучення з поля футболіста команди «Зоря» Луганськ Шуховцева І. 01.08.2010 р. у матчі 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

Інформація Дикого Є. С.

XXIV. Про скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

Інформація Дикого Є. С.

XXV. Про некоректні висловлювання головного тренера команди «Зоря» Луганськ Чанцева А. Д. на адресу арбітражу на прес-конференції після закінчення матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

Інформація Дикого Є. С.

XXVI. Про скандування вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ.

Інформація Дикого Є. С.

XXVII. Різне.

**I. Слухали:** інформацію про заяву футболіста ФК «Арсенал» Київ Есола Чамба Поль Евре щодо неналежного виконання клубом взятих на себе фінансових зобов'язань за контрактом.

14.06.2010 р. до ДК ПЛ надійшла заява представника за довіреністю футболіста ФК «Арсенал» Київ Чамба Поля Евре Есола щодо неналежного виконання клубом зобов'язань за контрактом.

У відповідності до п. 9 ст. 63 Дисциплінарних правил ФФУ до ФК «Арсенал» було направлено копію вищезазначеної заяви та доданих до неї матеріалів.

ФК «Арсенал» надіслав до ДК ПЛ свої письмові пояснення щодо даної справи лише 04.08.2010 р., тому з урахуванням усного клопотання представника за довіреністю футболіста ФК «Арсенал» Київ Чамба Поля Евре Есола щодо перенесення розгляду даного питання у зв'язку з необхідністю особистого ознайомлення із отриманими матеріалами

### **Вирішили:**

1.1. Розгляд питання по суті відкласти.

1.2. Продовжити розгляд даного питання на наступному засіданні ДК ПЛ.

**II. Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Металіст» Харків під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.

23 липня 2010 року відбувся матч 3-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Металіст» Харків та «Динамо» Київ. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Металіст» Харків були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 695 Прем'єр-ліга повідомляла ФК «Металіст» Харків про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Металіст» Харків самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Динамо» Київ.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «1+1», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Таким чином, ФК «Металіст» Харків своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховавши необхідність неухильного дотримання встановлених ПЛ зобов'язань

### Вирішили:

- 2.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Динамо» Київ – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **100 000 (сто тисяч)** гривень (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 2.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Ш. Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Севастополь» Севастополь.

24 липня 2010 року відбувся матч 3-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Арсенал» Київ та «ПФК Севастополь» Севастополь. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Арсенал» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 12.07.2010 р. № 687 Прем'єр-ліга повідомляла ФК «Арсенал» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Арсенал» Київ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ПФК «Севастополь» Севастополь.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Арсенал» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату та центрального банеру з офіційним логотипом чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, VIP-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу (на цій конструкції був присутній лише логотип ПЛ).

Таким чином, ФК «Арсенал» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховавши повторність порушення, допущеного ФК «Арсенал» Київ,

### Вирішили:

- 3.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 3-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **100 000 (сто тисяч)** гривень (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**IV. Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Шахтар» Донецьк.

30 липня 2010 року відбувся матч 4-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011 рр. між командами «Арсенал» Київ та «Шахтар» Донецьк. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Арсенал» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 30.07.2010 р. № 750 Прем'єр-ліга повторно повідомляла ФК «Арсенал» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Арсенал» Київ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Шахтар» Донецьк.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Арсенал» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу (на цій конструкції був присутнім лише логотип ПЛ).

Таким чином, ФК «Арсенал» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховуючи повторність допущених порушень

### **Вирішили:**

- 4.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **100 000 (сто тисяч)** гривень (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 4.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**V.**        **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ.

1 серпня 2010 року відбувся матч 4-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011 рр. між командами «Дніпро» Дніпропетровськ та «Оболонь» Київ. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Дніпро» Дніпропетровськ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 30.07.2010 р. № 752 Прем'єр-ліга повторно повідомила ФК «Дніпро» Дніпропетровськ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Дніпро» Дніпропетровськ самостійно планував та організував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Оболонь» Київ.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Дніпро» Дніпропетровськ своїми діями повторно порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховуючи це, а також те, що листом від 21.07.2010 р. № 99 ФК «Дніпро» Дніпропетровськ взяв на себе зобов'язання забезпечити виконання відповідних норм Регламенту змагань, проте знову грубо порушив їх, що ДК ПЛ розцінив як обтяжуючу обставину -

### **Вирішили:**

- 5.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **150 000 (сто п'ятдесят тисяч)** гривень (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, п. 1.3. ст. 13, п. 1.6. ст. 24, п. 5 ст. 39, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**VI. Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Іллічівець» Маріуполь.

31 липня 2010 року відбувся матч 4-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Кривбас» Кривий Ріг та «Іллічівець» Маріуполь. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Кривбас» Кривий Ріг були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань.

Листом від 30.07.2010 р. № 751 Прем'єр-ліга повторно повідомила ФК «Кривбас» Кривий Ріг про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі).

Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Кривбас» Кривий Ріг самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Іллічівець» Маріуполь.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно», хоча єдиним Офіційним мовником, який має право на демонстрацію по телебаченню всіх без винятку матчів ПЛ, є телеканал «Футбол». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту:

«Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Кривбас» Кривий Ріг проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Кривбас» Кривий Ріг своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховуючи повторність порушень, -

### Вирішили:

- 6.1. За порушення норм Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6, 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 4-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі **100 000 (сто тисяч)** гривень (відповідно до ч. 1, 9, 11 ст. 8 Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга», п. 2.1. ст. 11, п. п. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### VII.      Слухали: інформацію про невиконання ФК «Оболонь» Київ Рішення ДК ПЛ № 1 від 22.07.2010 р.

22.07.2010 р. відбулось засідання Дисциплінарного комітету ПЛ, згідно рішення якого до ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ) були застосовані дисциплінарні санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску за порушення регламентних норм.

Станом на 05.08.2010 р. ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ) не виконав пп. 14.1., 15.2., 17.1. Рішення ДК ПЛ № 1 від 22.07.2010 р.

Під час розгляду питання на засіданні представник клубу повідомив членам ДК ПЛ, що у зв'язку з певними технічними проблемами клуб не мав змоги виконати Рішення ДК ПЛ у встановлений термін та надав усні гарантії того, що клуб у найближчий термін виконає пп. 14.1., 15.2., 17.1. Рішення ДК ПЛ № 1 від 22.07.2010 р. у повному обсязі.

Керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 7.1. Інформацію прийняти до відома.
- 7.2. Зобов'язати ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ) виконати пп. 14.1., 15.2., 17.1. Рішення ДК ПЛ № 1 від 22.07.2010 р. у термін до 12.08.2010 р.

**VIII.** **Слухали:** інформацію про подовження розгляду питання про незабезпечення ФК «Шахтар» Донецьк належних умов для підготовки та проведення матчу (ненадання футбольного поля для проведення тренування перед матчем команди гостей) 1-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Кривбас» Кривий Ріг.

Питання розглядалось на засіданні ДК ПЛ 22.07.2010 р., на якому було прийнято рішення відкласти розгляд питання по суті та витребувати у футбольних клубів «Кривбас» Кривий Ріг та «Шахтар» Донецьк офіційні пояснення з даного питання.

На підставі дослідження та обговорення отриманих офіційних пояснень футбольних клубів «Кривбас» Кривий Ріг та «Шахтар» Донецьк, було встановлено наступне.

9 липня 2010 р., напередодні матчу, футбольним клубом «Кривбас» Кривий Ріг було заплановано проведення передматчевого тренування, про що криворізький клуб своєчасно повідомив ФК «Шахтар» Донецьк (лист № 335 від 05.07.2010 р.). Початок тренування було заплановано на 19:00.

В поясненнях криворізького клубу зазначено, що «донецьким клубом проведення тренування забезпечено не було. Замість цього футболістам «Кривбасу» було запропоновано лише 10-хвилинне опробування газону стадіону «Донбас-Арена» пішим способом без використання м'ячів».

В свою чергу, футбольний клуб «Шахтар» Донецьк в своєму поясненні повідомляє, що «запропонував команді «Кривбас» Кривий Ріг провести повноцінне передматчеве тренування на полі стадіону ЦС «Шахтар». Представники ФК «Кривбас» відмовились від даної пропозиції. Після чого, при обопільній згоді представників клубів було досягнуто домовленості о проведенні футболістами команди «Кривбас» о 19:00 на полі стадіону «Донбас-Арена» бігової розминки та фізичних вправ. Час даного тренування представниками клубу та стадіону не обмежувався».

Вивчивши та проаналізувавши документальні матеріали справи, заслухавши офіційні пояснення сторін та обговоривши питання по суті, ДК пришов до висновку:

ФК «Шахтар» Донецьк було забезпечене проведення ФК «Кривбас» Кривий Ріг передматчевого тренування на стадіоні «Донбас-Арена» не в повному обсязі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 8.1. У порядку частини першої пункту 11.1. статті 12, пункту 6 статті 20 Регламенту змагань, статті 20, пункту 1.4. статті 24, пункту 1 статті 25, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне виконання вимог Регламенту змагань – **ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк) попередити.**

- 8.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**ІХ.**        **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.

У додатковому рапорті Б. Горелікова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що команду «Металіст» підтримувала велика кількість вболівальників. На матчі були присутні 38 600 вболівальників, в тому числі 300 неорганізованих вболівальників команди «Динамо», які були розміщені у секторі № 30. Протягом футбольного матчу вболівальники команди «Металіст» Харків на 2, 29, 45+2 хвилинах у секторах 13, 14, 18 запалили 4 димові шашки та 2 фаєра. На 75 та 89 хвилинах матчу вболівальники із секторів 13, 14 скандували образливі вирази на адресу арбітра матчу Шандора А.

З наведеного вбачається, що з боку ФК «Металіст» Харків неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди пронесли на стадіон та використали шість піротехнічних засобів під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 9.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 9.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2-4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 9.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Х.**        **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ.

У додатковому рапорті Б. Горелікова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що команду «Металіст» підтримувала велика кількість вболівальників. На матчі були присутні 38 600 вболівальників, в тому числі 300 неорганізованих вболівальників команди «Динамо», які були розміщені у секторі № 30. Вболівальники команди «Динамо» Київ на 65 хвилині матчу запалили 1 димову шашку та 1 фаєр.

З наведеного вбачається, що з боку ФК «Металіст» Харків неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Динамо» Київ пронесли на стадіон та використали два піротехнічні засоби під час матчу.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 10.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 10.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 3. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Металіст» м. Харків 23.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Динамо» Київ – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 10.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XI.**      **Слухали:** інформацію про несанкціоновану появу сторонніх осіб на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. після закінчення матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

У рапорті А. Біденка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на матчі були присутні вболівальники команди «ПФК Севастополь» в кількості 20 осіб, які були розміщені у секторі № 9. Після закінчення матчу вболівальники команди «ПФК Севастополь» в кількості 8 осіб проникли в ігрову зону.

З наведеного вбачається, що з боку ФК «Арсенал» Київ неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «ПФК Севастополь» в кількості 8 осіб проникли в ігрову зону.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 11.1. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 13 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за несанкціоновану появу сторонніх осіб в ігровій зоні на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. після закінчення матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 11.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XII.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «ПФК Севастополь» Севастополь на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

У рапорті А. Біденка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на матчі були присутні вболівальники команди «ПФК Севастополь» в кількості 20 осіб, які були розміщені у секторі № 9. Вказані вболівальники на 72 хвилині матчу запалили 1 фаєр.

Таким чином вбачається, що з боку ФК «Арсенал» Київ неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «ПФК Севастополь» пронесли на стадіон та використали один піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 12.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «ПФК Севастополь» Севастополь на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь – зобов'язати **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 12.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 3. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 24.07.2010 р. після закінчення матчу 3-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 12.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XIII.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті В. Старовойта, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що у секторі № 17, в якому розмістилися вболівальники, які підтримували команду «Дніпро», на 68 та 90+2 пролунали постріли хлопавки.

З урахуванням цього вбачається, що з боку ФК «Іллічівець» Маріуполь неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Дніпро» пронесли на стадіон та використали два піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 13.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 13.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 24.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Іллічівець» (Маріуполь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 13.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XIV.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті А. Бузніка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90 хвилині матчу вболівальники команди «Металург» Запоріжжя запалили 4 фаєра в секторі № 30 стадіону, які були загашені через 2 хвилини.

Таким чином вбачається, що з боку ФК «Карпати» Львів неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Металург» Запоріжжя пронесли на стадіон та використали чотири піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 14.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати **ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» (Запоріжжя)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 14.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 14.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XV. Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Карпати» Львів образливих виразів на адресу команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя.

У рапорті А. Бузніка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 25, 56, 75 та 90 хвилинах матчу вболівальники команди «Карпати» Львів скандували образливі вирази на адресу команди «Металург» Запоріжжя.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 15.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування вболівальниками команди «Карпати» Львів образливих виразів на адресу команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Україна» м. Львів 25.07.2010 р. під час матчу 3-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Металург» Запоріжжя – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 15.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XVI.** **Слухали:** інформацію про порушення ФК «Шахтар» Донецьк 25.07.2010 р. пункту 3. статті 15 Регламенту змагань щодо процедури шиккування команд перед початком матчу 3-го туру чемпіонату «Шахтар» Донецьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті М. Железного, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що перед початком матчу за ініціативи команди «Шахтар» були порушені вимоги Регламенту змагань щодо розміщення команд для привітання та взаємного рукостискання.

Про це також зазначено в рапорті арбітра матчу А. Абдули.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 16.1. У порядку пункту 3. статті 15, пункту 6 статті 20 Регламенту змагань, статті 20, пункту 1.4. статті 24, пункту 1 статті 25, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне виконання вимог Регламенту змагань – **ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк) попередити.**

- 16.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XVII.** **Слухали:** інформацію про відсутність тренера команди «Ворскла» Полтава 25.07.2010 р. на організаційній нараді перед матчем 3-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Ворскла» Полтава.

У рапорті Г. Сімонова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на ранковій передматчевій нараді був відсутній тренер команди «Ворскла».

Під час розгляду питання на засіданні представником ФК «Ворскла» Полтава було повідомлено, що на передматчевій нараді не був присутнім тренер команди у зв'язку з тим, що у ній взяв участь спортивний директор клубу Слюсарев Г. Д.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

- 17.1. У порядку пункту 7. статті 29, пункту 6 статті 20 Регламенту змагань, статті 20, пункту 1.4. статті 24, пункту 1 статті 25, пункту 1.1. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне виконання вимог Регламенту змагань – **ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава) попередити.**
- 17.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XVIII.** **Слухали:** інформацію про несвоєчасний початок 23.07.2010 р. матчу 3-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь.

У рапорті А. Кравченка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що матч було організовано на низькому рівні. Наряд міліції прибув на матч із запізненням, у зв'язку з чим довелось затримати початок матчу на 10 хвилин.

Про це також зазначено в рапорті арбітра матчу Ю. Можаровського.

ФК «Арсенал» Київ були надані письмові пояснення щодо причин затримки наряду міліції на матч. Розглянувши ці докази, ДК встановив, що затримка відбулась внаслідок того, що весь особистий склад Бориспільського підрозділу МВС був задіяний у заходах, пов'язаних з прибуттям до України Святійшого Патріарха Кирила.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 18.1. У порядку 1.1. статті 13, пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за несвоєчасний початок 23.07.2010 р. матчу 3-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Арсенал» Київ – «ПФК Севастополь» Севастополь – **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) попередити.**
- 18.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XIX.** **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк.

У рапорті О. Челишева, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 83 хвилині матчу вболівальники команди «Металург» Запоріжжя кинули в арбітра монету (10 копійок).

У додатковому рапорті С. Даньковського, який виконував функції арбітра на даному матчі зазначено, що на 83 хвилині матчу, перед кутовим ударом команди «Металург» Запоріжжя, з сектору, де знаходились вболівальники команди «Металург» Запоріжжя, була кинута монета, яка влучала в плече арбітра, після чого арбітр цю монету передав через резервного арбітра делегату матчу Челишеву О.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 19.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк – зобов'язати **ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» (Запоріжжя)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 19.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XX.** **Слухали:** інформацію про агресивну поведінку помічника спортивного директора ФК «Металург» Запоріжжя Грінберга Е. 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк.

У рапорті «Чесна гра» О. Челишева, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 72 хвилині матчу з лави запасних був видалений помічник спортивного директора команди «Металург» Запоріжжя Едуард Грінберг за образу асистента арбітра нецензурною лайкою.

У додатковому рапорті арбітра матчу С. Даньковського зазначено, що на 72 хвилині, під час зупинки матчу, до бокової лінії підійшов помічник спортивного директора команди «Металург» Запоріжжя Едуард Грінберг та почав висловлювати своє невдоволення. Арбітром матчу було зроблено йому зауваження і він повернувся до технічної площі. Після цього асистент арбітра просигналізував арбітру про те, що помічник спортивного директора команди «Металург» Запоріжжя Едуард Грінберг ображав та висловлювався нецензурно на адресу бригади арбітрів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

## **Вирішили:**

- 20.1. У порядку пунктів 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пункту 1.2. статті 24, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – за агресивну поведінку помічника спортивного директора ФК «Металург» Запоріжжя Грінберга Е. 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Волинь» Луцьк – заборонити помічнику спортивного директора команди «Металург» Запоріжжя Едуард Грінберг знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 06.08.2010 р. до та під час матчу 5-туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Металург» Запоріжжя, 14.08.2010 р. до та під час матчу 6-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Оболонь» Київ та 22.08.2010 р. до та під час матчу 7-го туру чемпіонату «Таврія» Сімферополь – «Металург» Запоріжжя.
- 20.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXI.** **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ.

У рапорті В. Поліщука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на матчі були присутні 12000 вболівальників, з яких 180 – вболівальники команди «Динамо», які прибули на стадіон без офіційної заявки клубу, проте були розміщені в гостьовому секторі (№ 20) за згодою офіцера безпеки «Динамо». Вболівальники команди «Динамо» на 77 хвилині матчу запалили одну димову шашку.

Таким чином вбачається, що з боку ПФК «Севастополь» неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Динамо» Київ пронесли на стадіон та використали піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 21.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 21.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 21.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXII.** **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «ПФК Севастополь» Севастополь на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ.

У рапорті В. Поліщука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що у секторі № 12 вболівальники команди господарів на 85, 86 запалили 2 димові шашки, які горіли протягом 15-20 секунд. Після закінчення матчу вболівальник команди-господаря поля вибіг на бігову доріжку, де був затриманий співробітниками міліції.

З наведеного вбачається, що з боку ПФК «Севастополь» неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «ПФК Севастополь» пронесли на стадіон та використали два піротехнічні засоби. Крім цього, вболівальник команди господаря вибіг на бігову доріжку.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 22.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «ПФК Севастополь» на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 22.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 22.3. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 13 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за несанкціоновану появу сторонніх осіб в ігровій зоні на стадіоні «Локомотив» м. Сімферополь 31.07.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «ПФК Севастополь» Севастополь – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «ПФК «Севастополь» (Севастополь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 22.4. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXIII. Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Зоря» Луганськ Шуховцева І. 01.08.2010 р. у матчі 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

У додатковому рапорті В. Годуляна, який виконував функції арбітра на даному матчі зазначено наступне: «на 90-й хвилині матчу був призначений пенальті у ворота команди «Зоря», що викликало бурхливу реакцію воротаря команди «Зоря» Шуховцева І., який підбіг до 11-метрової відмітки та штовхнув мене у груди. Після невеличкої консультації з асистентом арбітра з приводу характеру порушення під час єдиноборства футболіста команди «Карпати» та футболіста команди «Зоря», було прийнято остаточне рішення щодо призначення пенальті. Після цього була показана червона картка Шуховцеву І. за поштовх арбітра. В результаті Шуховцев І. ще раз штовхнув мене.

В момент пред'явлення червоної картки я пояснив Шуховцеву І., що повторення торішніх його дій у Кривому Розі більше безкарним не залишиться».

Також, під час розгляду справи, було розглянута офіційна заява Шуховцева І. на адресу Комітету арбітрів ФФУ, Дисциплінарного комітету ПЛ та вболівальників, в якій він приносить вибачення за свої дії та повідомляє, що його дії могли бути спричинені неймовірною спекою, яка під час матчу сягала 40<sup>0</sup>С.

Вивчивши та проаналізувавши документальні матеріали справи, розглянувши офіційні пояснення сторін, обговоривши питання по суті, ДК прийшов до наступного висновку:

На дії футболіста команди «Зоря» могла вплинути неймовірна спека. Крім цього, в момент пред'явлення червоної картки Шуховцеву І., арбітр почав коментувати свої дії, що також вплинуло на поведінку футболіста команди «Зоря».

Зважаючи на це, при застосуванні до футболіста дисциплінарної санкції необхідно врахувати пом'якшуючі обставини, передбачені пунктом 5 статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

23.1. У порядку пункту 1.6. статті 8, пункту 2.3. статті 13, пункту 5 статті 39, статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 6 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за застосування фізичної сили до офіційних осіб під час матчу – відсторонити футболіста команди «Зоря» Луганськ Ігоря Шуховцева на 6 (шість) матчів.

23.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXIV.** **Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

У рапорті В. Параднікова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90 та 90+2 хвилинах матчу вболівальники команди «Зоря» Луганськ скандували образливі вирази на адресу арбітра матчу щодо його нетрадиційної сексуальної орієнтації.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

24.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Зоря» (Луганськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

24.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXV.** **Слухали:** інформацію про некоректні висловлювання головного тренера команди «Зоря» Луганськ Чанцева А. Д. на адресу арбітражу на прес-конференції після закінчення матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів.

У ЗМІ після закінчення матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів з'явилась текстова версія післяматчевої прес-конференції, на якій головний тренер команди «Зоря» Чанцев А. Д. дозволив собі некоректні висловлювання на адресу арбітра матчу, а саме:

«Хочу додати, що арбітр изначально виходил на гру, уже зная, що будет нас убивать».

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

- 25.1. У порядку пунктів 13, 14 статті 50 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 2. статті 21, пункту 1.3. статті 24, Дисциплінарних правил ФФУ – за некоректні висловлювання головного тренера команди «Зоря» Луганськ Чанцева А. Д. на адресу арбітражу на прес-конференції після закінчення матчу 4-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Зоря» (Луганськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 25.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**XXVI. Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ.

У рапорті П. Скрильникова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 38 хвилині матчу вболівальники команди «Дніпро» Дніпропетровськ, які розміщувались у секторах № 9, 24, 25, «скандували на адресу головного арбітра матчу образливі вирази щодо його нетрадиційної сексуальної орієнтації». На 70 хвилині матчу це повторилось у секторах 24, 25.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### Вирішили:

- 26.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 01.08.2010 р. під час матчу 4-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Оболонь» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 26.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

**Голова ДК ПЛ**

**М. В. Бондарев**

**Секретар ДК ПЛ**

**Є. С. Дикий**