



РІШЕННЯ № 4
Дисциплінарного комітету
ОПФКУ «Прем'єр-ліга»

м. Київ

19 серпня 2010 р.

З 17 членів Дисциплінарного комітету ПЛ у засіданні брали участь 11:

Бондарев М. В. – голова; **Шевченко А. В.** (ФК «Арсенал» Київ); **Гаврилюк М. І.** (ФК «Волинь» Луцьк); **Слюсарев Г. Д.** (ФК «Ворскла» Полтава); **Мохник С. А.** (ФК «Динамо» Київ); **Ємець І. В.** (ФК «Дніпро» Дніпропетровськ); **Войков П. І.** (ФК «Зоря» Луганськ); **Брацлавський Я. А.** (ФК «Металіст» Харків); **Шимко В. В.** (ФК «Металург» Донецьк); **Косаревський Д. М.** (ФК «Металург» Запоріжжя); **Гуч А. М.** (ПФК «Севастополь» Севастополь); **Міненко В. М.** (СК «Таврія» Сімферополь); **Попов А. В.** (ФК «Шахтар» Донецьк).

У засіданні з правом дорадчого голосу брав участь:

Гатауллін І. Ф. – голова ВПС «Футбол України».

Також для надання роз'яснень по окремим питанням у засіданні брали участь:

– співробітники Дирекції ОПФКУ «Прем'єр-ліга».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- I. Про заяву футболіста ФК «Арсенал» Київ Ессола Чамба Поль Евре щодо неналежного виконання клубом взятих на себе фінансових зобов'язань за контрактом.
Інформація Морозова Р. С.
- II. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Динамо» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк.
Інформація Морозова Р. С.

III. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Металіст» Харків під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

Інформація Морозова Р. С.

IV. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Морозова Р. С.

V. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

Інформація Морозова Р. С.

VI. Про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк.

Інформація Морозова Р. С.

VII. Про невиконання окремими клубами ПЛ вимог Регламенту змагань щодо надання ПЛ поліграфічних матеріалів, що випускаються до матчів, а також фотозвітів про розміщення обов'язкових рекламних матеріалів на стадіонах під час проведення матчів чемпіонату.

Інформація Морозова Р. С.

VIII. Про неявку головного тренера команди «Арсенал» Київ Бакалова Ю. М. для запису флеш-інтерв'ю 08.08.2010 р. після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

IX. Про скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Лихошви Я. В.

X. Про некоректну поведінку головного тренера команди «Волинь» Луцьк Кварцяного В. В. 07.08.2010 р. під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XI. Про вилучення з поля футболіста команди «Волинь» Луцьк Да Кости Леонардо 07.08.2010 р. у матчі 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XII. Про вилучення з поля футболіста команди «Зоря» Луганськ Мілька В. 07.08.2010 р. у матчі 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XIII. Про неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 08.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XIV. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

Інформація Лихошви Я. В.

XV. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Ворскла» Полтава на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

Інформація Лихошви Я. В.

XVI. Про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Кривбас» Кривий Ріг.

Інформація Лихошви Я. В.

XVII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 15.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XVIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XIX. Про масові дії вболівальників команди «Дніпро» Дніпропетровськ, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XX. Про масові дії вболівальників команди «Металіст» Харків, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XXI. Про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Металіст» Харків Маркевича М. Б. 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XXII. Про некоректну поведінку футболістів команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р. та Селезньова Є. 14.08.2010 р. після закінчення матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIII. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Оболонь» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIV. Про скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 13.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Іллічівець» Маріуполь.

Інформація Лихошви Я. В.

XXV. Різне.

I. **Слухали:** інформацію про заяву футболіста ФК «Арсенал» Київ Есола Чамба Поль Евре щодо неналежного виконання клубом взятих на себе фінансових зобов'язань за контрактом.

14.06.2010 р. до ДК ПЛ надійшла заява представника за довіреністю колишнього футболіста ФК «Арсенал» Київ Чамба Поля Евре Есола щодо неналежного виконання клубом зобов'язань за контрактом. У відповідності до п. 9 ст. 63 Дисциплінарних правил ФФУ до ФК «Арсенал» було направлено копію вищезазначеної заяви та доданих до неї матеріалів.

ФК «Арсенал» надіслав до ДК ПЛ свої письмові пояснення щодо даної справи лише 04.08.2010 р., тому з урахуванням усного клопотання представника за довіреністю футболіста ФК «Арсенал» Київ Чамба Поля Евре Есола на засіданні ДК ПЛ 05.08.2010 р. було вирішено перенести розгляд даного питання у зв'язку з необхідністю особистого ознайомлення із отриманими матеріалами.

Разом із тим, свої зауваження та уточнені вимоги до ФК «Арсенал» Київ представник футболіста надав лише у день проведення чергового засідання ДК ПЛ, тому представник ФК «Арсенал» заявив клопотання про повторне перенесення розгляду даного питання у зв'язку з необхідністю ознайомлення клубом із вказаними документами. Врахувавши ці обставини

Вирішили:

- 1.1. Розгляд питання по суті відкласти.
- 1.2. Продовжити розгляд даного питання на наступному засіданні ДК ПЛ.
- 1.3. Попередити представника колишнього футболіста ФК «Арсенал» Київ Чамба Поля Евре Есола Скоропашкіна І.А. про необхідність завчасної подачі документів до ДК ПЛ з метою їх своєчасного опрацювання та ознайомлення з ними іншої сторони.

II. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Динамо» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк.

8 серпня 2010 року відбувся матч 5-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011 рр. між командами «Динамо» Київ та «Металург» Донецьк. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Динамо» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань. Листом від 12.07.2010 р. № 686 Прем'єр-ліга повідомляла ФК «Динамо» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті

організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі). Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПФЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПФЛ ФК «Динамо» Київ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Металург» Донецьк.

Без погодження з ПФЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «1+1». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Динамо» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПФЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПФЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПФЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПФЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Динамо» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39, п. 9 ст. 50, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64, п. 2 ст. 66).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПФЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПФЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховавши ці обставини, а також повторність допущених порушень:

Вирішили:

- 2.1. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк, що виявилось у незабезпеченні демонстрації спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги і логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 2.2. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк, що виявилось у незабезпеченні представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу» на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 2.3. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64) під час проведення матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк, що виявилось у незабезпеченні розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 2.4. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66) під час проведення матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк, що виявилось у незабезпеченні розміщення в поліграфічній продукції, яка випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

2.5. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50) під час проведення матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Динамо» Київ – «Металург» Донецьк, що виявилось у незабезпеченні розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

2.6. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Ш. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Металіст» Харків під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

7 серпня 2010 року відбувся матч 5-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011 рр. між командами «Металіст» Харків та «Ворскла» Полтава. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Металіст» Харків були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань. Прем'єр-ліга неодноразово письмово повідомляла ФК «Металіст» Харків про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі). Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Металіст» Харків самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Ворскла» Полтава.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Металіст» Харків проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) офіційного логотипу Чемпіонату, логотипу ПЛ та логотипи спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Металіст» Харків своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39, п. 9 ст. 50, п. 2 ст. 66).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Врахувавши ці обставини, а також повторність допущених порушень:

Вирішили:

- 3.1. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава, що виявилось у незабезпеченні демонстрації спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги і логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.2. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава, що виявилось у незабезпеченні представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу» на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 3.3. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66) під час проведення матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава, що виявилось у незабезпеченні розміщення в поліграфічній продукції, яка випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ, зобов'язати ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.4. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50) під час проведення матчу 5-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава, що виявилось у незабезпеченні розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу, зобов'язати ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 3.5. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Кривбас» Кривий Ріг під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь.

14 серпня 2010 року відбувся матч 6-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Кривбас» Кривий Ріг та «Таврія» Сімферополь. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Кривбас» Кривий Ріг були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань. Прем'єр-ліга неодноразово письмово повідомляла ФК «Кривбас» Кривий Ріг про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі). Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Кривбас» Кривий Ріг самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з СК «Таврія» Сімферополь.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Кривбас» Кривий Ріг проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля (центральный банер з емблемою чемпіонату та ПЛ був розміщений значно лівіше, ніж це передбачено відповідною схемою);

- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, VIP-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;

- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з логотипами спонсорів.

Таким чином, ФК «Кривбас» Кривий Ріг своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39, п. 9 ст. 50, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64, п. 2 ст. 66).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Врахувавши ці обставини, а також повторність допущених порушень:

Вирішили:

- 4.1. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь, що виявилось у незабезпеченні демонстрації спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги і логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 4.2. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь, що виявилось у незабезпеченні представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу» на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 6, 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 4.3. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь, що виявилось у незабезпеченні розміщення в поліграфічній продукції, яка випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 4.4. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь, що виявилось у незабезпеченні розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 4.5. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Кривбас» Кривий Ріг – «Таврія» Сімферополь, що виявилось у незабезпеченні розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

4.6. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Дніпро» Дніпропетровськ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

14 серпня 2010 року відбувся матч 6-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Дніпро» Дніпропетровськ та «Металіст» Харків. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Дніпро» Дніпропетровськ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань. Листом від 12.07.2010 р. Прем'єр-ліга повідомляла ФК «Дніпро» Дніпропетровськ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі). Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Дніпро» Дніпропетровськ самостійно планував та організовував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Металіст» Харків.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «1+1». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Дніпро» Дніпропетровськ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39, п. 9 ст. 50, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64, п. 2 ст. 66).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Враховавши ці обставини, а також повторність допущених порушень:

Вирішили:

- 5.1. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, що виявилось у незабезпеченні демонстрації спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги і логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.2. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, що виявилось у незабезпеченні представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу» на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.3. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, що виявилось у незабезпеченні розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 5.4. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, що виявилось у незабезпеченні розміщення в поліграфічній продукції, яка випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВІП-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.5. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, що виявилось у незабезпеченні розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 5.6. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. **Слухали:** інформацію про порушення Регламенту змагань ПЛ, допущені ФК «Арсенал» Київ під час організації телевізійної трансляції та здійсненні рекламної діяльності при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк.

15 серпня 2010 року відбувся матч 6-го туру Чемпіонату України з футболу сезону 2010/2011рр. між командами «Арсенал» Київ та «Волинь» Луцьк. Під час організації та проведення даного матчу з боку ФК «Арсенал» Київ були допущені грубі порушення вимог Регламенту змагань. Прем'єр-ліга неодноразово письмово повідомляла ФК «Арсенал» Київ про необхідність виконання при проведенні домашніх матчів команди вимог Регламенту змагань в контексті організації телетрансляцій та здійснення рекламної діяльності (перелік цих вимог містився у вказаному листі). Тим не менше, всупереч положенням Статуту ПЛ та рішенням Загальних зборів Учасників ПЛ ФК «Арсенал» Київ самостійно планував та організував телетрансляцію домашнього матчу з ФК «Волинь» Луцьк.

Без погодження з ПЛ дана телетрансляція відбулася на телеканалі «Кіно». При цьому під час телетрансляції не було забезпечено демонстрацію спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги, а також логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів. Також на початку та наприкінці кожного з таймів під час трансляції не було забезпечено представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу».

Крім того, під час проведення матчу та після його закінчення ФК «Арсенал» Київ проігнорував обов'язкові для виконання вимоги ПЛ стосовно:

- розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля;
- розміщення в поліграфічній продукції, що випускалася до матчу (афіші, квитки, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ;
- забезпечення розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипом ПЛ, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу.

Таким чином, ФК «Арсенал» Київ своїми діями порушив вимоги Статуту ОПФКУ «Прем'єр-ліга» (ч. 1, 9, 11 ст. 8) та Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п.п. 6, 7 ст. 39, п. 9 ст. 50, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64, п. 2 ст. 66).

У відповідності до п. 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ невиконання або неналежне виконання клубом-господарем поля встановлених ПЛ та/або її маркетинговими партнерами зобов'язань перед спонсорами, рекламодавцями та партнерами змагань щодо розміщення рекламних та інформаційних матеріалів на стадіоні під час матчу, а також при організації телетрансляції тягне за собою сплату клубом обов'язкового грошового внеску до 100 000 грн. та відшкодування збитків, нанесених такими діями ПЛ та/або її маркетинговим партнерам.

Врахувавши ці обставини, а також повторність допущених порушень:

Вирішили:

- 6.1. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 6 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк, що виявилось у незабезпеченні демонстрації спеціальних відео-заставок загальним хронометражем до сорока секунд з елементами логотипів ФФУ та Прем'єр-ліги і логотипами спонсорів Чемпіонату на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 6 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).

- 6.2. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 7 ст. 39) під час організації телевізійної трансляції при проведенні матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк, що виявилось у незабезпеченні представлення коментатором наступного тексту: «Федерація футболу України та Прем'єр-ліга представляють матч «Епіцентр Чемпіонату України з футболу» на початку та наприкінці кожного з таймів, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 7 ст. 39 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.3. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк, що виявилось у незабезпеченні розміщення рекламних банерів спонсорів Чемпіонату на лініях реклами футбольного поля, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, пп. 1, 7, 8, 9 ст. 64 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.4. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк, що виявилось у незабезпеченні розміщення в поліграфічній продукції, яка випускалася до матчу (афіші, квитки, програмки, ВПІ-запрошення, протоколи тощо) логотипів спонсорів чемпіонату відповідно до бренд-буку, затвердженого ПЛ, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 2 ст. 66 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.5. За порушення норм Регламенту змагань (п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50) під час проведення матчу 6-го туру чемпіонату сезону 2010/2011 рр. «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк, що виявилось у незабезпеченні розташування за спинами учасників прес-конференції спеціальної фонові конструкції, затвердженої ПЛ, з офіційним логотипом Чемпіонату, логотипами спонсорів Чемпіонату та спонсорів клубу, зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у сумі 100 000 (сто тисяч) гривень (відповідно до п. 2.1. ст. 11, п. 9 ст. 50 Регламенту змагань ПЛ та ст. 20, пп. 1, 20 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ).
- 6.6. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. **Слухали:** інформацію про невиконання окремими клубами ПЛ вимог Регламенту змагань щодо надання ПЛ поліграфічних матеріалів, що випускаються до матчів, а також фотозвітів про розміщення обов'язкових рекламних матеріалів на стадіонах під час проведення матчів чемпіонату.

У відповідності до вимог п. 4 ст. 66 Регламенту змагань відповідальний співробітник з маркетингу та реклами клубу-господаря повинен не пізніше 24 годин після закінчення кожного матчу надіслати рекомендованим листом до ПЛ примірники офіційної поліграфічної продукції, виготовленої клубом до матчу (офіційна програмка матчу, афіша матчу, квиток на матч, VIP-запрошення на матч та протокол матчу). Згідно п. 11.13 ст. 12 Регламенту змагань клуб-господар зобов'язаний протягом трьох діб після закінчення матчу надіслати ПЛ на електронну адресу promo@fpl.ua фото, на яких відображена реклама спонсорів (партнерів) змагань ПЛ (на рекламних конструкціях, захисних навісах над місцями для офіційних осіб клубів і запасних футболістів та рекламні банери, що розміщуються за спинами учасників післяматчевої прес-конференції та у зоні флеш-інтерв'ю. Тим не менше, окремими клубами ці вимога Регламенту змагань не виконується систематично не виконується.

Зважаючи на це,

Вирішили:

- 7.1. Попередити клуби ПЛ про застосування до них дисциплінарних санкцій у разі невиконання у подальшому вимог п. 4 ст. 66 та п. 11.13 ст. 12 Регламенту змагань.
- 7.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. **Слухали:** інформацію про неявку головного тренера команди «Арсенал» Київ Бакалова Ю. М. для запису флеш-інтерв'ю 08.08.2010 р. після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.

Листом від 11.08.2010 р. офіційний телетранслятор Епіцентр Чемпіонат України з футболу сезону 2010/2011 рр. (телеканал «Футбол») поінформував Прем'єр-лігу, що 08.08.2010 р. після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ головний тренер команди «Арсенал» Київ Бакалов Ю. М. відмовився взяти участь у записі флеш-інтерв'ю.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2.10 статті 8, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 8.1. У порядку пункту 1., 3., 6. статті 48 Регламенту змагань – за неявку головного тренера команди «Арсенал» Київ Бакалова Ю. М. для запису флеш-інтерв'ю 08.08.2010 р. після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 8.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. **Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті О. Балакіна, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 29 та 84 хвилинах матчу, з сектору № 17, де сиділи вболівальники команди «Волинь» Луцьк, лунало скандування образливими та нецензурними словами на адресу арбітра.

ФК «Волинь» Луцьк були надані офіційні пояснення по суті даного питання (лист № 300 від 18.08.2010 р.), в яких зазначено, що клуб не заперечує факту скандування, проте повідомляє, що це були поодинокі викрики, які не носили масового характеру.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 9.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування вболівальниками команди «Волинь» Луцьк образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луцьк 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ – зобов'язати **ВАТ «Спортивний клуб «ФК Волинь» (Луцьк)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 9.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. **Слухали:** інформацію про некоректну поведінку головного тренера команди «Волинь» Луцьк Кварцяного В. В. 07.08.2010 р. під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті О. Балакіна, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 84 хвилині матчу з меж технічної площі було вилучено головного тренера команди «Волинь» Луцьк Кварцяного В. В. за агресивну поведінку по відношенню до футболіста своєї команди. Після закінчення матчу Кварцяний В. В. увійшов до кімнати арбітрів та висловлював невдоволення.

Про це також зазначено у рапорті В. Сіренка, який виконував функції арбітра на даному матчі.

Крім цього, на післяматчевій прес-конференції головний тренер команди «Волинь» Луцьк Кварцяний В. В. в некоректній та образливий формі висловлювався на адресу арбітра матчу та Комітету арбітрів ФФУ.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 10.1. За агресивну поведінку та некоректне звинувачення на адресу Комітету арбітрів ФФУ головного тренера команди «Волинь» Луцьк Кварцяного В. В. 07.08.2010 р. під час та після закінчення матчу 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ:

- 10.1.1. У порядку пунктів 2.4., 2.5. статті 13, статті 17, пунктів 1.1., 1.2. статті 24, пункту 1.1. статті 25, статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – заборонити головному тренеру команди «Волинь» Луцьк Кварцяному В. В. знаходитись у роздягальні, тунелі, технічному майданчику та контактувати зі своєю командою 14.08.2010 р. до та під час матчу 6-туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк (який тренер вже фактично відбув).
- 10.1.2. У порядку пунктів 1.1., 1.2. статті 24, 2. 4., статті 21, пункту 1. статті 14, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – зобов'язати ВАТ «Спортивний клуб «ФК Волинь» (Луцьк) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **25000 (двадцять п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 10.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XI. **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Волинь» Луцьк Да Кости Леонардо 07.08.2010 р. у матчі 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті В. Сіренка, який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 88 хвилині матчу за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми було вилучено футболіста команди «Волинь» Луцьк Да Косту Леонардо.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ, -

Вирішили:

- 11.1. У порядку пункту 2 б) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за небезпечний напад на суперника, який володіє м'ячем, з вірогідністю нанесення травми – відсторонити футболіста команди «Волинь» Луцьк Да Косту Леонардо на 2 (два) матчі.

- 11.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XII. **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Зоря» Луганськ Мілька В. 07.08.2010 р. у матчі 5-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті В. Сіренка, який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 88 хвилині матчу за навмисний удар суперника під час зупинки матчу було вилучено футболіста команди «Зоря» Луганськ Мілька В.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 12.1. У порядку пункту 3 б) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем, після зупинки матчу – відсторонити футболіста команди «Зоря» Луганськ Мілька В. на 3 (три) матчі.
- 12.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIII. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 08.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ.

У рапорті Г. Лісенчука, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що до Львову група підтримки команди «Арсенал» Київ не прибула. Фанати команди «Карпати» були розміщені, як зажди, в секторах № 15 та № 16.

В додатковому рапорті делегата ФФУ Г. Лісенчука зазначено, що вже на 4 хвилині, одразу після першого забитого голу, в секторі № 16, було запалено димову шашку, яка диміла приблизно 1 хвилину. Після цього було запалено ще одну димову шашку, яка також диміла приблизно 1 хвилину. На 90+1 хвилині, в секторі № 16 одна за іншою були запалені дві димові шашки, які диміли приблизно по 1 хвилині. На 90+4, після забитого другого голу в ворота команди «Арсенал» у секторі № 16 двічі, пролунали гучні звукові хлопки. З сектору № 4, декілька раз лунали різноманітні скандування. Наприкінці 1-го тайму в адрес команди «Арсенал» декілька раз лунали нецензурні скандування, а на 90+1 протягом 30-40 секунд з сектору № 4 лунали образливі вирази на адресу арбітра матчу.

З наведеного вбачається, що з боку ФК «Карпати» Львів неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники пронесли на стадіон та використали шість піротехнічних засобів.

У сезоні 2010/2011 рр. ДК ПЛ застосовував до ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) дисциплінарні санкції за неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 13.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 08.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **7000 (сім тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 13.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Україна» м. Львів 08.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Арсенал» Київ – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 13.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIV. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

У рапорті Г. Сімонова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що перед початком матчу диктор стадіону об'явив про те, що один з засновників «фан-клубу Металіст» трагічно загинув. В секторах з 12 по 17 запалили свічки, які догорали к кінцю першого тайму. В рапорті також зазначено, що на 20 хвилині матчу з сектору № 5 в сторону головного тренера команди «Ворскла» Полтава Павлова М. кинули сторонній предмет.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 14.1. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.1. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за запалення вболівальниками команди «Металіст» Харків свічок на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава – **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) попередити.**
- 14.2. Звернути увагу ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) на необхідність оперативного реагування на порушення вболівальниками правил поведінки на стадіоні, в тому числі на недопустимість використання вболівальниками будь-яких предметів вогненебезпечних та небезпечних для оточуючих.
- 14.3. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, частини другої пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за кидання в ігрову зону сторонніх предметів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі 2000 (дві тисячі) гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.**

- 14.4. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XV. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Ворскла» Полтава на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава.

У рапорті Г. Сімонова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Ворскла» Полтава, які розміщувались у секторі № 30, на 55 хвилині запалили фаєр.

З наведеного вбачається, що з боку ФК «Металіст» Харків неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Ворскла» Полтава пронесли на стадіон та використали один піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 15.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Ворскла» Полтава на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 15.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Металіст» м. Харків 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Ворскла» Полтава – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 15.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVI. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Кривбас» Кривий Ріг.

У рапорті В. Трошкіна, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Оболонь» на 73 хвилині запалили фаєр, який горів майже хвилину і був загашений при допомозі працівників міліції.

Таким чином, ФК «Оболонь» Київ неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники пронесли на стадіон та використали один піротехнічний засіб.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 16.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Кривбас» Кривий Ріг – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 16.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 07.08.2010 р. під час матчу 5-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Кривбас» Кривий Ріг – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 16.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVII. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 15.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк.

У рапорті В. Трошкіна, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Арсенал» Київ на 71 хвилині запалили три фаєра.

Таким чином, ФК «Арсенал» Київ неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники пронесли на стадіон та використали три піротехнічних засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 17.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 15.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 17.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні ім. В. М. Баннікова м. Київ 15.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Волинь» Луцьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 17.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVIII. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Динамо» Київ.

У рапорті М. Железного, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» Київ, які розміщувались у секторі № 12, протягом 51-53 хвилин матчу, святкуючи забитий гол, запалили п'ять фаєрів. На 90+2 запалили ще один фаєр.

Таким чином вбачається, що ФК «Ворскла» Полтава неналежним чином було забезпечено громадський порядок, внаслідок чого вболівальники команди «Динамо» Київ пронесли на стадіон та використали шість піротехнічних засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 18.1. У порядку пункту 7.4 статті 10, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 18.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21, пункту 1.10. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

18.3. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIX. **Слухали:** інформацію про масові дії вболівальників команди «Дніпро» Дніпропетровськ, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що з перших хвилин матчу вболівальники команди «Дніпро», ображали футболістів та вболівальників команди суперника. Чисельні скандування вболівальників носили прояви образливої хуліганської поведінки. З 56 хвилини матчу вболівальники ФК «Дніпро» почали масово кидати пластикові пляшки з водою у сектор вболівальників ФК «Металіст». Вболівальники ФК «Металіст» кидали ці пляшки назад. Кидання пляшок припинили працівники міліції на 66 хвилині. На 67 хвилині у фан-секторі ФК «Дніпро» запалили фаєр, який загасили самі вболівальники. Після того, як арбітр на 83 хвилині матчу відмінив гол у ворота команди ФК «Металіст», вболівальники ФК «Дніпро» закидали футбольне поле пластиковими пляшками з водою, причому одна з них потрапила у ногу футболіста ФК «Металіст» Вільягри, а одна пляшка влучила в голову асистента арбітра М. Васюти. В результаті цього у М. Васюти сталося розсічення м'яких тканин голови в області потилиці, з якої сочилася кров. Після поновлення матчу вболівальники ФК «Дніпро» з 87 по 90 хвилину скандували образливі вирази на адресу арбітра.

За інформацією делегата ФФУ В. Наскалова, безпосередньо на стадіоні не вдалося встановити осіб, які кинули пляшки, що влучили в учасників матчу (гравця ФК «Металіст» Вільягру та асистента арбітра М. Васюту).

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, врахувавши неналежну підготовку до проведення матчу з боку клубу-господаря поля (зокрема, не було забезпечено належний огляд вболівальників перед входом на стадіон, внаслідок чого вболівальники пронесли пластикові пляшки та піротехнічні засоби, які й використали під час матчу) та взявши до уваги обтяжуючі обставини у вигляді надзвичайно серйозних порушень, допущених з боку глядачів на стадіоні «Дніпро-Арена» під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків, внаслідок яких постраждали учасники матчу, Дисциплінарний комітет ПЛ вважає за необхідне застосувати до **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** дисциплінарну санкцію у вигляді обов'язкового грошового внеску у розмірі 500 000 (п'ятсот тисяч) гривень.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 19.1. У порядку пункту пунктів 3.1-3.3 статті 11 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2., 3., 4. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **250 000 (двісті п'ятдесят тисяч) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 19.2. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за масові дії вболівальників команди «Дніпро» Дніпропетровськ, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **125000 (сто двадцять п'ять тисяч) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 19.3. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2., 3. статті 21, пунктів 1., 5. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ, частини другої пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за кидання на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків пляшки, що влучила в асистента арбітра М. Васюту та спричинила травму – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **75000 (сімдесят п'ять тисяч) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 19.4. У порядку пункту 3.3. статті 11 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, частини другої пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за кидання на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків пляшки, що влучила в ногу футболіста команди «Металіст» Харків Вільягрі – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **50000 (п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 19.5. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XX. **Слухали:** інформацію про масові дії вболівальників команди «Металіст» Харків, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що з перших хвилин матчу вболівальники команди «Дніпро», ображали футболістів та вболівальників команди суперника. Чисельні скандування вболівальників носили прояви образливої хуліганської поведінки. На 33-34 хвилинах матчу у фан-секторі ФК «Металіст» палали 2 (два) фаєри. На 56 хвилині матчу знову у фан-секторі «Металіст» запалили ще 2 (два) фаєри, один з яких вболівальники кинули у сусідній сектор, де сиділи вболівальники ФК «Дніпро», в результаті чого у шоковому стані була госпіталізована вболівальниця ФК «Дніпро». У відповідь вболівальники ФК «Дніпро» почали кидати пляшки з водою у сектор вболівальників ФК «Металіст», які ті кидали назад. Кидання пляшок припинили працівники міліції на 66 хв. Під час та після закінчення матчу вболівальники ФК «Металіст» зламали 28 (двадцять вісім) пластикових сидінь, розбили 6 (шість) унітазів і 6 (шість) мильниць, про що складено відповідний акт.

Крім цього у рапорті делегата В. Наскалова та офіційному роз'ясненні ФК «Металіст» Харків по суті питання, зазначено, що на відстані 50 км за межами м. Дніпропетровськ на заправці «Лукойл» вболівальники ФК «Дніпро», які доїхали на 5 автомобілях, розбили скло на двох автобусах з вболівальниками харківської команди та побили 15 (п'ятнадцять) вболівальників. У зв'язку з цим ФК «Металіст» просить Дисциплінарний комітет ПЛ розглянути питання щодо компенсації футбольним клубом «Дніпро» збитків за розбите на двох автобусах скло. Проте, пунктом 3.1. Регламенту змагань ПЛ чітко визначено, що клуб-господар несе відповідальність за громадський порядок та безпеку до, під час і

після матчу на стадіоні та прилеглий до нього території, що визначена в паспорті стадіону. Зважаючи на це, розгляд подій, що виникли на відстані 50 км від м. Дніпропетровськ на заправці «Лукойл» не належать до компетенції Дисциплінарного комітету ПФЛ.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 20.1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2. статті 21, Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за масові дії вболівальників команди «Металіст» Харків, що порушують правила поведінки на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **50000 (п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 20.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXI. **Слухали:** інформацію про вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Металіст» Харків Маркевича М. Б. 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі зазначено, що на 83 хвилині матчу головний тренер команди «Металіст» Харків Маркевича М. Б. вибіг на футбольне поле, апелюючи до арбітра з приводу зарахованого голу, а після зміни рішення арбітра зайняв своє місце у технічній зоні.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 21.1. У порядку пунктів 3, 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пункту 1.2. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ та частини 2 пункту 14 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за вихід за межі технічної площі головного тренера команди «Металіст» Харків Маркевича М. Б. 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків – зобов'язати **ВАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 21.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXII. **Слухали:** інформацію про некоректну поведінку футболістів команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р. та Селезньова Є. 14.08.2010 р. після закінчення матчу 6-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Металіст» Харків.

У рапорті С. Даньковського, який виконував функції арбітра на даному матчі зазначено, що після матчу біля роздягальні арбітрів футболісти команди «Дніпро» Дніпропетровськ Є. Селезньов та Р. Ротань нецензурно висловлювались на адресу бригади арбітрів.

У рапорті В. Наскалова, який виконував функції делегата на даному матчі зазначено, що після закінчення гри, коли арбітри заходили у свою роздягальню, гравці ФК«Дніпро» Є. Селезньов та Р. Ротань, у грубій нецензурній формі висловлювались на адресу арбітрів.

Про це також зазначено у додатковому рапорті резервного арбітра Ю. Можаровського та додаткових рапортах асистентів арбітра В. Дем'яненка та М. Васюти.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті Дисциплінарний комітет ПЛ дійшов до висновку, що дії футболістів підпадають під пункт 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно якого за нецензурні та інші образливі, некоректні висловлювання на адресу офіційної особи передбачено відсторонення на три матчі. Також ДК ПЛ вважав за необхідне застосувати до футболістів дисциплінарну санкцію у вигляді обов'язкового грошового внеску, у зв'язку з чим, керуючись пунктами 1., 5. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ зменшити санкцію, передбачену пунктом 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 22.1. У порядку пункту 1.6. статті 8, пункту 1. статті 14, пунктів 1., 5. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні та інші образливі, некоректні висловлювання на адресу офіційної особи – відсторонити футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротання Р. на 2 (два) матчі.
- 22.2. У порядку пункту 1.6. статті 8, пункту 1. статті 14, пунктів 1., 5. статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за нецензурні та інші образливі, некоректні висловлювання на адресу офіційної особи – відсторонити футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Селезньова Є. на 2 (два) матчі.
- 22.3. У порядку пункту 2.4 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1 статті 14 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – зобов'язати **футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротання Р.** перерахувати на п/р ПЛ 26003262401962 у ПАТ «ВіЕйБі Банк» у м. Києві, МФО: 380537, код за ЄДРПОУ: 35851671 обов'язковий грошовий внесок у розмірі **50000 (п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК. Призначення платежу: «обов'язковий грошовий внесок згідно рішення Дисциплінарного комітету ПЛ від 19.08.2010 р.».
- 22.4. У порядку пункту 2.4 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1 статті 14 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 18 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – зобов'язати **футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Селезньова Є.** перерахувати на п/р ПЛ 26003262401962 у ПАТ «ВіЕйБі Банк» у м. Києві, МФО: 380537, код за ЄДРПОУ: 35851671 обов'язковий грошовий внесок у розмірі **50000 (п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК. Призначення платежу: «обов'язковий грошовий внесок згідно рішення Дисциплінарного комітету ПЛ від 19.08.2010 р.».
- 22.5. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIII. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Оболонь» Київ.

У рапорті О. Приставки, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 85 хвилині з фансектору вболівальників команди «Металург» Запоріжжя було кинуте запальничку в бік воротаря команди «Оболонь».

У сезоні 2010/2011 рр. ДК ПЛ застосовував до ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» (Запоріжжя) дисциплінарні санкції за кидання сторонніх предметів в ігрову зону.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

23.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, частини другої пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за кидання в ігрову зону сторонніх предметів вболівальниками команди «Металург» Запоріжжя на стадіоні «Славутич-Арена» м. Запоріжжя 14.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Металург» Запоріжжя – «Оболонь» Київ – зобов'язати **ТОВ «Професійний футбольний клуб «Металург» (Запоріжжя)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

23.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIV. **Слухали:** інформацію про скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливих виразів на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 13.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Іллічівець» Маріуполь.

У рапорті А. Бузніка, який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 90+3 хвилині вболівальники команди «Зоря» Луганськ скандували образливий вираз на адресу арбітра матчу щодо його нетрадиційної сексуальної орієнтації.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2. статті 1, пунктом 1. статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, пунктами 4, 5 та 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 24.1. У порядку пункту 3.3. статті 11, пункту 4 статті 20 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2., 3. статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування вболівальниками команди «Зоря» Луганськ образливого виразу на адресу арбітра на стадіоні «Авангард» м. Луганськ 13.08.2010 р. під час матчу 6-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Зоря» (Луганськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 24.2. У відповідності до пункту 11 статті 3 Додатку 4 Регламенту змагань та пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.