



РІШЕННЯ № 13
Дисциплінарного комітету
ОПФКУ «Прем'єр-ліга»

м. Київ

15 грудня 2011 р.

З 17 членів Дисциплінарного комітету ПЛ у засіданні брали участь 11:

Бондарев М. В. – голова; **Черненко Є. В.** (ФК «Арсенал» Київ); **Гаврилюк М. І.** (ФК «Волинь» Луцьк); **Мохник С. А.** (ФК «Динамо» Київ); **Поклонський І. О.** (ФК «Іллічівець» Маріуполь); **Брацлавський Я. А.** (ФК «Металіст» Харків); **Злotoябко О. Н.** (ФК «Оболонь» Київ); **Матаков І. О.** (ПФК «Олександрія» Олександрія); **Міненко В. М.** (СК «Таврія» Сімферополь); **Якімов Ф. В.** (ФК «Чорноморець» Одеса); **Попов А. В.** (ФК «Шахтар» Донецьк).

Також для надання роз'яснень по окремим питанням у засіданні брали участь:

- директор ТОВ «Футбольний клуб «Княжа» Штукатуров Ф. О.;
- представник футболіста Короева О. Воронков В. О.;
- футболіст Короев О.;
- президент СДЮШОР «Атлет» (Київ) Старовойт О. В.;
- співробітники ОПФКУ «Прем'єр-ліга».

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

- I. Про заяву ТОВ «Футбольний клуб «Княжа» (лист від 31.10.2011 р. № 135) щодо сплати ФК «Оболонь» Київ компенсації за підготовку та навчання вихованця ДЮФШ «Футбольний клуб «Княжа» Остапенка Д.

Інформація Морозова Р. С.

- II. Про заяву ТОВ «Футбольний клуб «Княжа» (лист від 31.10.2011 р. № 136) щодо сплати ФК «Арсенал» Київ компенсації за підготовку та навчання вихованця ДЮФШ «Футбольний клуб «Княжа» Михайличенка Т.

Інформація Морозова Р. С.

- III. Про спірні правовідносини між ФК «Чорноморець» Одеса та колишнім футболістом клубу Короевим О.

Інформація Морозова Р. С.

IV. Про заяву ФК «Карпати» Львів від 26.10.2011 р. № 721 про стягнення грошових санкцій та затримку платежу за фактичне використання прав на футболіста С. Годвіна футбольним клубом «Волинь» Луцьк.

Інформація Морозова Р. С.

V. Про звернення СДЮШОР «Атлет» (м. Київ) щодо сплати ФК «Металіст» Харків компенсації за підготовку та навчання футболіста Андрієвського О.

Інформація Морозова Р. С.

VI. Про вилучення з поля футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Стрініча І. 04.12.2011 р. у матчі 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

Інформація Іванова П. П.

VII. Про вилучення з поля футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р. 04.12.2011 р. у матчі 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

Інформація Іванова П. П.

VIII. Про некоректну поведінку тренера команди «Волинь» Луцьк Дикого В. 04.12.2011 р. після закінчення матчу 19-го туру «Металіст» Харків – «Волинь» Луцьк.

Інформація Іванова П. П.

IX. Про скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 27.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Чорноморець» Одеса.

Інформація Лихошви Я. В.

X. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Ворскла» Полтава.

Інформація Лихошви Я. В.

XI. Про скандування образливих виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XII. Про використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 25.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Таврія» Сімферополь.

Інформація Лихошви Я. В.

XIV. Про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XV. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків.

Інформація Лихошви Я. В.

XVI. Про скандування образливих виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

XVII. Про скандування нецензурних виразів та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 27.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XVIII. Про скандування нецензурних виразів та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 04.12.2011 р. під час та після закінчення матчу 19-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Карпати» Львів.

Інформація Лихошви Я. В.

XIX. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 09.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Карпати» Львів – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XX. Про несвоєчасний початок 02.12.2011 р. матчу 19-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг.

Інформація Лихошви Я. В.

XXI. Про несвоєчасний початок 03.12.2011 р. матчу 19-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Оболонь» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXII. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIII. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIV. Про ненадання футбольним клубом «Дніпро» Дніпропетровськ футбольного поля для проведення тренування команді «Чорноморець» Одеса перед матчем 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса.

Інформація Лихошви Я. В.

XXV. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса.

Інформація Лихошви Я. В.

XXVI. Про скандування нецензурних виразів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 03.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг.

Інформація Лихошви Я. В.

XXVII. Про використання піротехнічних засобів та пошкодження обладнання стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса

Інформація Лихошви Я. В.

XXVIII. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Волинь» м. Луцьк 11.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Іллічівець» Маріуполь.

Інформація Лихошви Я. В.

XXIX. Про несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XXX. Про використання піротехнічного засобу та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XXXI. Про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

Інформація Лихошви Я. В.

XXXII. Про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Донецьк 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Металург» Донецьк – «Зоря» Луганськ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXXIII. Про неправомірні дії вболівальників команд на стадіоні «Львів-Арена» м. Львів 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Динамо» Київ.

Інформація Лихошви Я. В.

XXXIV. Різне.

I. **Слухали:** інформацію про заяву ТОВ «Футбольний клуб «Княжа» (лист від 31.10.2011 р. № 135) щодо сплати ФК «Оболонь» Київ компенсації за підготовку та навчання вихованця ДЮФШ «Футбольний клуб «Княжа» Остапенка Д.

На попередньому засіданні ДК ПЛ, з урахуванням того, що документів, наявних у матеріалах справи, недостатньо для вирішення питання по суті та з огляду на необхідність надання пояснень директором Щасливського навчально-виховного комплексу (цей заклад забезпечує загальноосвітнє навчання вихованців ДЮФШ «Княжа»), який надав довідку про відсутність фінансових претензій до клубу, у який переходить футболіст Остапенко Д., було вирішено відкласти розгляд даного питання.

На засідання ДК ПЛ 15.12.2011 р. було письмово запрошено директора Щасливського навчально-виховного комплексу Йовбака Ю.Ю., проте на засідання він не з'явився.

Враховуючи це, а також те, що безпосередньо під час засідання представник ФК «Оболонь» заявив клопотання про витребування додаткових документів у ФК «Княжа» для більш повного з'ясування обставин справи,-

Вирішили:

- 1.1. Відкласти розгляд питання на наступне засідання ДК ПЛ.
- 1.2. Зобов'язати ФК «Оболонь» письмово оформити клопотання про витребування додаткових документів у ФК «Княжа» з переліком таких документів та подати його до ДК ПЛ.
- 1.3. Повторно запросити на засідання ДК ПЛ директора Щасливського навчально-виховного комплексу Йовбака Ю.Ю. для надання пояснень по суті справи.
- 1.4. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. **Слухали:** інформацію про заяву ТОВ «Футбольний клуб «Княжа» (лист від 31.10.2011 р. № 136) щодо сплати ФК «Арсенал» Київ компенсації за підготовку та навчання вихованця ДЮФШ «Футбольний клуб «Княжа» Михайличенка Т.

На попередньому засіданні ДК ПЛ, з урахуванням того, що документів, наявних у матеріалах справи, недостатньо для вирішення питання по суті та з огляду на необхідність надання пояснень директором Щасливського навчально-виховного комплексу (цей заклад забезпечує загальноосвітнє навчання вихованців ДЮФШ «Княжа»), який надав довідку про відсутність фінансових претензій до клубу, у який переходить футболіст Остапенко Д., було вирішено відкласти розгляд даного питання.

На засідання ДК ПЛ 15.12.2011 р. було письмово запрошено директора Щасливського навчально-виховного комплексу Йовбака Ю.Ю., проте на засідання він не з'явився.

Враховуючи це, а також те, що за 15 хвилин до початку засідання від ФК «Арсенал» надійшли додаткові документи в обґрунтування своєї позиції, а безпосередньо під час засідання представник ФК «Арсенал» заявив клопотання про витребування додаткових документів у ФК «Княжа» для більш повного з'ясування обставин справи,-

Вирішили:

- 2.1. Відкласти розгляд питання на наступне засідання ДК ПЛ.
- 2.2. Зобов'язати ФК «Арсенал» письмово оформити клопотання про витребування додаткових документів у ФК «Княжа» з переліком таких документів та подати його до ДК ПЛ.
- 2.3. Повторно запросити на засідання ДК ПЛ директора Щасливського навчально-виховного комплексу Йовбака Ю.Ю. для надання пояснень по суті справи.
- 2.4. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Ш. **Слухали:** інформацію про спірні правовідносини між ФК «Чорноморець» Одеса та колишнім футболістом клубу Короевим О.

Враховавши те, що безпосередньо під час засідання за наслідками обговорення обставин справи членами ДК ПЛ було рекомендовано сторонам мирно врегулювати свій спір, а представник ФК «Чорноморець» Одеса підтвердив намір зробити це,-

Вирішили:

- 3.1. Надати сторонам додатковий, 14-денний термін для врегулювання спірних відносин між собою, та письмово повідомити ДК ПЛ про досягнуті результати.
- 3.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. **Слухали:** інформацію про заяву ФК «Карпати» Львів від 26.10.2011 р. № 721 про стягнення грошових санкцій та затримку платежу за фактичне використання прав на футболіста С. Годвіна футбольним клубом «Волинь» Луцьк.

26.10.2011 р. до ДК ПЛ надійшла заява від ФК «Карпати» щодо стягнення грошових санкцій з ФК «Волинь» за затримку платежу за фактичне використання прав на футболіста С. Годвіна. У заяві йде мова про те, що 28.07.2011р. між ТОВ «КПФ «Карпати», ТОВ «ФК «Волинь» та громадянином Нігерії Самсоном Годвіном було укладено Трансферний контракт про перехід останнього до ФК «Волинь» на правах оренди до 31.12.2011р.

11.08.2011р. між сторонами було укладено Угоду про розірвання трансферного контракту. Згідно цієї угоди, сума, яка має бути сплачена ФК «Волинь» на користь ФК «Карпати» за фактичне використання прав на Футболіста (з 28 липня 2011р. по 11 серпня 2011р.), визначених Трансферним контрактом від 28 липня 2011р., становить еквівалент 6 730,00 (шість тисяч сімсот тридцять) доларів США без урахування ПДВ, що за курсом встановленим Національним банком України на дату укладення Трансферного контракту (797,10 грн. за 100 доларів США) становить 53 644,83 грн. (п'ятдесят три тисячі шістсот сорок чотири грн. 83 коп.). У випадку затримки платежу більш як на 1 банківський день, ФК «Волинь» сплачує ФК «Карпати» пеню по ставці 0,1% (одна десята відсотка) за кожен наступний банківський день затримки, а також штраф у розмірі 50% від встановленої у цьому пункті суми, за кожні 5 днів затримки. Заявник стверджує, що кошти за фактичне використання прав на футболіста були оплачені ФК «Волинь» з суттєвим порушенням термінів передбачених Угодою про розірвання, а саме: 27 жовтня 2011р. ФК «Волинь» здійснив оплату за фактичне використання прав на футболіста в сумі 53 644,83 гривень. Заявник акцентує увагу на тому, що в Трансферному контракті та Угоді про розірвання передбачено, що вказана сума повинна має бути оплачена з урахуванням ПДВ, що становить ще 10 728,80 грн. (тобто разом до оплати 64 373,80 грн.) ФК «Карпати» надіслав ФК «Волинь» лист-вимогу про оплату заборгованості та грошових санкцій за затримку платежу за фактичне використання прав на футболіста. Після чого, ФК «Волинь» 12.10.2011р.

сплатив суму ПДВ в розмірі 10 728,80 грн. Заявник вважає, що при сплаті коштів за фактичне використання прав на футболіста не були враховані та оплачені грошові санкції за затримку платежу, передбачені п. 3 Угоди.

На цій підставі заявник вимагає зобов'язати ФК «Волинь» сплатити ФК «Карпати» грошові санкції за затримку платежу за фактичне використання прав на футболіста, згідно з Угодою про розірвання трансферного контракту від 11.08.2011р. у розмірі 259 297 грн. 66 коп., що складається з пені за 28 банківських днів (з 17.08.11р. по 26.09.11р.):

$64\,373,80 * 0,1\% * 28 = 1\,802,46$ грн. та штрафу за 41 день затримки платежу:

50% від $64\,373,80$ грн. * 8 (вісім разів по 5 днів затримки) = $257\,495,20$ грн.

Керуючись п. 9 ст. 63 Дисциплінарних правил ФФУ, заяву ФК «Карпати» Львів було направлено до ФК «Волинь» Луцьк для ознайомлення та надання пояснень.

За наслідками ознайомлення відповідача з даними матеріалами, ФК «Волинь» надіслав до ДК ПЛ свій відзив. ФК «Волинь» не визнає заявлені вимоги ФК «Карпати» за наступними обставинами справи і нормативно-правовими підставами. Дійсно, 28.07.2011 р. між ФК «Карпати», ФК «Волинь» і громадянином Нігерії Самсоном Годвіном було укладено Трансферний контракт про тимчасову передачу ФК «Карпати» на користь ФК «Волинь» 100% спортивних прав на використання Футболіста строком з 28.07.2011 р. по 31.12.2011 р. А вже 11.08.2011 р, між ФК «Карпати» та ФК «Волинь» було укладено Угоду про розірвання цього трансферного контракту.

Відповідно до пункту 3 Угоди, сторони дійшли згоди, що сума, яка має бути сплачена ФК «Волинь» на користь ФК «Карпати» за фактичне використання футболіста (з 28.07.2011 р. по 11.08.2011 р.) визначених Трансферним контрактом від 28.07.2011 р., становить еквівалент 6 730,00 (шість тисяч сімсот тридцять) доларів США без урахування ПДВ, що за курсом встановленим Національним банком України на дату укладення трансферного контракту (797,10 грн. за 100 доларів США) становить 53 644,83 грн. 27.09.2011 р. ФК «Волинь» здійснив оплату згідно Угоди на користь ФК «Карпати» за фактичне використання футболіста в розмірі 53 644,83 грн., а 12.10.2011 р. ФК «Волинь» перерахував на рахунок ФК «Карпати» ще 10 728,97 грн. Таким чином, ФК «Волинь» вважає, що повністю виконав зобов'язання за Трансферним контрактом від 28.07.2011 р. та Угодою від 11.08.2011 р. щодо внесення плати за фактичне використання прав на Футболіста у повному обсязі. Відповідач акцентує увагу також на тому, що вимоги ФК «Карпати» прямо суперечать ст. 3 Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань», відповідно до якої розмір пені не може перевищувати подвійної облікової ставки Національного банку України, а також п. 1 ст. 231 Господарського кодексу України, відповідно до якого законом щодо окремих видів зобов'язань може бути визначений розмір штрафних санкцій, зміна якого за погодженням сторін не допускається. Також відповідач вказує на ст. 549 Цивільного кодексу України та ст. 230 Господарського кодексу України, якими встановлено, що пеня і штраф є різновидами неустойки, тобто стягнення з відповідача одночасно пені та штрафу за несвоєчасне виконання грошового зобов'язання на підставі п. 3 Угоди, суперечить засадам цивільного та господарського законодавства.

Відповідач також вважає, що вимоги заявника суперечать принципам справедливості, адже строк прострочення платежу, згідно із заявою ФК «Карпати», склав 28 банківських днів або ж 41 календарний день. При цьому ж штрафні санкції обчислені заявником у чотирикратному розмірі (259 297,66 грн.) по відношенню до суми платежу (53 644,83 грн. та ПДВ 10 728,97 грн.). який до того ж на момент звернення був сплачений у повному обсязі. На підставі викладеного відповідач просить ДК ПЛ відмовити ФК «Карпати» у задоволенні їхньої заяви у повному обсязі.

Детально проаналізувавши та обговоривши документи та матеріали справи, члени ДК ПЛ встановили, що з боку ФК «Волинь» мало місце порушення договірних зобов'язань, а саме прострочення платежу згідно Угоди про розірвання трансферного контракту. Статтею 3 Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань», встановлено, що розмір пені не може перевищувати подвійної облікової ставки Національного банку України, а пунктом 1 ст. 231 Господарського кодексу України передбачено, що законом щодо окремих видів зобов'язань може бути визначений розмір штрафних санкцій, зміна якого за погодженням сторін не допускається. Крім того, статтею 549 Цивільного кодексу України та ст. 230 Господарського кодексу України встановлено, що пеня і штраф є різновидами неустойки, тому стягнення з відповідача одночасно пені та штрафу за несвоєчасне виконання грошового зобов'язання не допускається.

Враховувши це, члени ДК ПЛ дійшли висновку щодо необхідності сплати ФК «Волинь» на користь ФК «Карпати» пені у розмірі подвійної облікової ставки НБУ за прострочення платежу (з 17.08.11р. по 26.09.11р.) згідно Угоди про розірвання трансферного контракту. Решту вимог ФК «Карпати» було визнано безпідставними з огляду на вищенаведені норми законодавства України.

З урахуванням цих обставин,-

Вирішили:

- 4.1. Частково задовольнити вимоги заявника. За несвоєчасне виконання грошових зобов'язань зобов'язати ФК «Волинь» Луцьк сплатити на п/р ФК «Карпати» Львів пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ за кожний день прострочення платежу в сумі 934 грн. протягом 7 банківських днів з моменту отримання цього рішення.
- 4.2. У задоволенні інших вимог ФК «Карпати» відмовити.
- 4.3. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. **Слухали:** інформацію про звернення СДЮШОР «Атлет» (м. Київ) щодо сплати ФК «Металіст» Харків компенсації за підготовку та навчання футболіста Андрієвського О.

До ДК ПЛ надійшла заява СДЮШОР «Атлет» Київ щодо несплати ФК «Металіст» Харків компенсації за підготовку та навчання футболіста Андрієвського О.

Із заяви вбачається, що 28 січня 2008 р. до СДЮШОР «Атлет» був зарахований футболіст Андрієвський Олександр. 01.09.2009р. ФК «Атлет» надав згоду на виступ футболіста Андрієвського О. за команду ДФА «Металіст» в першому колі ДЮФЛУ сезону 2009/2010рр., з подальшим проведенням переговорів з приводу переходу гравця до ДФА «Металіст». 14.01.2010 року «ФК «Атлет» звернувся листом до директора ДФА «Металіст» Кутепова І.М. з проханням прояснити ситуацію щодо гравця ФК «Атлет» Андрієвського О. У відповідь на цей запит адміністрація ДФА «Металіст» попросила продовжити виступи гравця ФК «Атлет» Андрієвського О. в другому колі ДЮФЛУ сезону 2009/2010 рр.

Заявник стверджує, що 23.02.2010 р. ФК «Атлет» направив два примірники Угоди про оренду гравця Андрієвського О. з метою належного оформлення відносин між ФК «Металіст та ФК «Атлет», які нібито були проігноровані відповідачем, і тим самим, на думку заявника, була порушена стаття 16 Регламенту змагань з футболу серед команд дитячо-юнацьких спортивних закладів. Заявник також акцентує увагу на тому, що, на його думку, жодна з вимог статті 16 Регламенту змагань ДЮФЛ не була виконана, а отже футболіст Андрієвський О. знаходився на обліку учнів СДЮШОР «Атлет» в період з 28.01.2008 р. по 22.06.2011 р. У зв'язку з цим, посилаючись на пункти 2 та 3 статті 37 Регламенту змагань ПЛ сезону 2011/2012 рр., заявник стверджує, що сума компенсації за підготовку футболіста повинна становити 56 843 грн. 83 коп.

Керуючись п. 9 ст. 63 Дисциплінарних правил ФФУ, звернення СДЮШОР «Атлет» було направлено до ФК «Металіст» Харків для ознайомлення та надання пояснень.

Позиція ФК «Металіст» Харків полягає у наступному. Футболіст Андрієвський О. був зареєстрований в базі даних ФФУ та заявлений за ДФА «Металіст» з 01.09.2009р., а 23.06.2011р. клуб підписав із футболістом професіональний контракт і 08.07.2011р. О. Андрієвський О. був заявлений за ФК «Металіст» для участі в молодіжній першості Прем'єр-ліги. 07.09.2011р. ФК «Металіст» отримав лист ДЮФЛ, в якому вказано, що футболіст Андрієвський О. був зарахований до ФК «Атлет» 28.01.2008р., а тому відповідач вважає, що згідно Регламенту змагань ПЛ сезону 2011/2012рр. сума даної компенсації складає 25 000 грн. (тобто за період з 28.01.2008р. по 01.09.2009р.).

ФК «Металіст» також зазначає, що згідно п. 9 ст. 37 Регламенту змагань 2011/2012 рр. клуб (ДЮСЗ), що заявляє про непропорційність суми компенсації за підготовку, повинен надати всі документи, які підтверджують необхідність її перегляду. Таких документів з боку СДЮШОР «Атлет» надано не було.

Дослідивши документи, надані сторонами по даній справі та заслухавши представників СДЮШОР «Атлет» та ФК «Металіст» Харків, члени ДК ПЛ, враховуючи положення п. 4 ст. 37 Регламенту змагань сезону 2011/2012 рр., дійшли висновку, що СДЮШОР «Атлет» не враховує фактичний період перебування футболіста в ДЮСШ (з 28.01.2008 р. по 01.09.2009 р.), та відповідно вимоги СДЮШОР «Атлет» частково необґрунтовані, а тому не підлягають задоволенню в повному обсязі.

З урахуванням цього,-

Вирішили:

- 5.1. Вимоги СДЮШОР «Атлет» щодо сплати ФК «Металіст» Харків компенсації за підготовку футболіста Андрієвського О. задовольнити частково. Зобов'язати ФК «Металіст» Харків сплатити на користь СДЮШОР «Атлет» компенсацію за підготовку футболіста Андрієвського О. у розмірі 25 000,00 грн.
- 5.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Стрініча І. 04.12.2011 р. у матчі 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Іщенка І., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 55-й хвилині матчу за «нецензурная брань в адрес арбитра» було вилучено футболіста команди Дніпро» Дніпропетровськ Стрініча І.

У додатковому рапорті арбітра ФФУ Іщенка І., зазначено, що «на 55' Стринич Иван № 17, после предупреждения, оскорбил меня используя нецензурную брань на хорватском языке».

14 грудня 2011 р. до Дисциплінарного комітету ПЛ надійшло звернення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ (лист № 410), в якому клуб просить уважно дослідити епізод, що відбувся на 55-й хвилині матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ, який призвів до вилучення футболіста команди «Дніпро» Стрініча І. та застосувати до футболіста мінімально можливу санкцію.

Дослідивши документальні матеріали справи, звернення ФК «Дніпро» Дніпропетровськ та обговоривши питання по суті, члени ДК ПЛ зауважили, що 7 листопада 2011 р. Виконавчий комітет ФФУ затвердив зміни та доповнення до Дисциплінарних правил ФФУ (Рішення № 6), зокрема «Додаток № 5 Перелік мінімальних дисциплінарних санкцій, застосовуваних до футболістів за порушення норм статутних і регламентних документів у відповідності до статті 17 Дисциплінарних правил ФФУ», пункт 3 в) якого встановлює, що за дії футболіста команди «Дніпро» Стрініча І. передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

Враховуючи лист ФФУ (від 23 листопада 2011 р. № 2775), в якому роз'яснюється порядок застосування пункту 3 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ з урахуванням останніх змін та доповнень до Дисциплінарних правил ФФУ, що були затверджені Виконкомом ФФУ 7 листопада 2011 р., зокрема, «що у разі застосування механізму часткового скасування дисциплінарної санкції, отримана за результатами такого скасування дисциплінарна санкція не повинна бути меншою за встановлену мінімальну. Тобто, за підсумками застосування часткового скасування дисциплінарної санкції, Органи ні в якому разі не можуть «спуститися» нижче мінімальних меж дисциплінарної санкції, передбаченої Дисциплінарними правилами за певне порушення», а також те, що «Змінами від 07.11.2011 р.» до Дисциплінарних правил було конкретизовано, що дисциплінарні санкції, передбачені додатком №5 до Дисциплінарних правил ФФУ, закріплюють мінімальний фіксований розмір нижче якого «спускатися» не можна, а отже відповідно статті 40 ДП ФФУ може застосовуватись виключно у випадках ґрунтовної необхідності збільшення санкції», Дисциплінарний комітет ПЛ не має нормативно-правових підстав для скасування санкції передбаченої пунктом 3в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4, 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 6.1. У порядку пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Стрініча І. від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.
- 6.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. **Слухали:** інформацію про вилучення з поля футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р. 04.12.2011 р. у матчі 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Іщенко І., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 89-й хвилині матчу за «опасное нападение на соперника (шипами в область спины), который владеет мячом, с целью нанесения травмы» було вилучено футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р.

У додатковому рапорті арбітра ФФУ Іщенко І., зазначено, що «на 89' Ротань Руслан № 29, допустил опасное нападение на соперника, который овладел мячом, в прыжке открытой стопой (шипами) в область спины, нанеся при этом ему травму. После оказания помощи пострадавший футболист смог продолжить игру».

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, ДК ПЛ дійшов висновку, що дії футболіста Ротаня Р. підпадають під пункт 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 4 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4, 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 7.1. У порядку пункту 2 г) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити футболіста команди «Дніпро» Дніпропетровськ Ротаня Р. від участі у змаганнях на 2 (два) матчі.
- 7.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. **Слухали:** інформацію про некоректну поведінку тренера команди «Волинь» Луцьк Дикого В. 04.12.2011 р. після закінчення матчу 19-го туру «Металіст» Харків – «Волинь» Луцьк.

У рапорті Романова В., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі, зазначено, що «После окончания матча тренер «Волыни» Дикий Владимир оскорблял нецензурной бранью резервного арбитра».

Дослідивши документальні матеріали справи, ДК ПЛ дійшов висновку, що дії тренера команди «Волинь» Луцьк Дикого В. підпадають під пункт 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, згідно з яким за дане порушення передбачено відсторонення від участі у змаганнях на 3 (три) матчі.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4, 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 8.1. У порядку пункту 3 в) Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 4 статті 37 Дисциплінарних правил ФФУ – відсторонити тренера команди «Волинь» Луцьк Дикого В. від виконання своїх обов'язків на 3 (три) матчі та заборонити йому знаходитись у роздягальні, тунелі або технічному майданчику та контактувати зі своєю командою до, під час та після закінчення матчів 20-го, 21-го та 22-го турів змагань ПЛ.
- 8.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. **Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 27.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Чорноморець» Одеса.

У рапорті Приставки О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Арсенал» Київ, які розміщувались у 11 та 12 секторах, на 66-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 9.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 27.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Чорноморець» Одеса – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 9.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Ворскла» Полтава.

У рапорті Трошкіна В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Арсенал» Київ протягом матчу використали 13 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 10.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Арсенал» Київ на стадіоні «Динамо» ім. В. В. Лобановського 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Арсенал» Київ – «Ворскла» Полтава – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Арсенал.» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **10000 (десять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

10.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XI. **Слухали:** інформацію про скандування образливих виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Оболонь» Київ на 31-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

11.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування образливих виразів на адресу арбітра вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

11.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XII. **Слухали:** інформацію про використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті Сімонова Г., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Оболонь» Київ, які розміщувались у секторі № 7, на 60-й хвилині матчу використали 13 піротехнічних засобів, 2 з яких кинули на бігову доріжку стадіону. На 61-й хвилині матчу, ці ж вболівальники, використали ще 2 піротехнічні засоби, один з яких кинули на футбольне поле.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення. Враховуючи зазначене положення, ДК ПЛ вважає за необхідне застосування цієї статті при прийнятті рішення з даного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 12.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.4, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання та кидання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Оболонь» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 09.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **35000 (тридцять п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 12.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ХІІІ. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 25.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Таврія» Сімферополь.

У рапорті Дегтяря О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металіст» Харків, які розміщувались у секторі № 13, на 90+2 та 90+3 хвилинах матчу використали три піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 13.1. У порядку У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Металіст» Харків на стадіоні ОСК «Металіст» м. Харків 25.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Металіст» Харків – «Таврія» Сімферополь – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2500 (дві тисячі п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 13.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIV. **Слухали:** інформацію про неправомірні дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків.

У рапорті Наскалова В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металіст» Харків, які розміщувались у секторах №№ 5-«Б», 5-«В» під час матчу здійснили наступні дії:

- на 5-й та 36-й хвилинах матчу запалили шарфи, які загасили бійці МНС за допомогою вогнегасника;
- з 22-ої по 24-у хвилини матчу було використано 19 піротехнічних засобів;

– починаючи з 60-ї хвилини матчу:

спочатку використали 15 піротехнічних засобів, після чого використали ще 15; також, 12 піротехнічних засобів були кинуті в ігрову зону стадіону, з яких 6 впали на футбольне поле в районі кутового прапорця на половині поля команди «Металіст»; ламали та зривали пластикові сидіння, які кидали у бік вболівальників команди господарів та в працівників міліції; після цього використали ще три піротехнічні засоби; «деякі вболівальники ФК «Металіст» стрибали з секторів, але під впливом працівників міліції, повернулися на свої місця. В цей момент арбітр матчу призупинив гру на 3 хвилини, доки не вдалося забрати димові шашки з футбольного поля та навести порядок на трибунах, де бійці МНС з допомогою вогнегасників загасили димові шашки та гарячі пластикові сидіння».

Крім цього, у рапорті делегата ФФУ Наскалова В., зазначено, що «зі слів лікаря «Швидкої допомоги» п. Кочерги В. Я., одному з працівників міліції була надана медична допомога у кареті «Швидкої допомоги» після того, як петарда попала йому в обличчя.»

Цей факт підтверджує довідка Головного лікаря міського комунального лікувально-профілактичного закладу – Станції швидкої допомоги м. Олександрія.

Делегат матчу Наскалов В. також надав «АКТ про пошкодження майна КСК «Ніка» вболівальниками ФК «Металіст» (Харків)», з якого вбачається, що вболівальниками ФК «Металіст» (Харків) пошкоджено наступне майно КСК «Ніка»:

- виламано крісла для сидіння у кількості 116 шт.;
- пошкоджено 51 м² кольорового профнастилу;
- пошкоджено банер розміром 12 x 1,5 м.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення.

Проте зважаючи на дуже великий обсяг порушень правил поведінки на стадіоні «Ніка» м. Олександрія з боку вболівальників команди «Металіст» Харків та враховуючи те, що в цьому сезоні до ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) вже застосовувались дисциплінарні санкції за неправомірні дії вболівальників, члени ДК ПЛ не вбачають підстав для застосування положення статті 41.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, враховуючи дуже великий обсяг порушень з боку вболівальників команди «Металіст» Харків, ДК ПЛ вважає за необхідне застосувати до ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) санкцію у вигляді обов'язкового грошового внеску у сумі 150 000 (сто п'ятдесят тисяч) гривень.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 14.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пункту 2, 4 статті 21, пунктів 2, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 5 статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 7, 8, 9, 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за дії вболівальників команди «Металіст» Харків на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків – зобов'язати ПАТ «Футбольний клуб «Металіст» (Харків) перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **150000 (сто п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 14.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XV. **Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків.

У рапорті Наскалова В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Олександрія» Олександрія на 23-й, 33-й, 43-й, 80-й та 89-й хвилинах матчу скандували нецензурні вирази на адресу команди «Металіст» Харків.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 15.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Олександрія» Олександрія на стадіоні «Ніка» м. Олександрія 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Олександрія» Олександрія – «Металіст» Харків – зобов'язати **ТОВ «Професіональний футбольний клуб «Олександрія»** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **25000 (двадцять п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 15.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVI. Слухали: інформацію про скандування образливих виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Динамо» Київ на 36-й хвилині матчу скандували образливі вирази.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 16.1. У порядку пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування образливих виразів вболівальниками команди «Динамо» Київ на стадіоні «Оболонь-Арена» м. Київ 26.11.2011 р. під час матчу 18-го туру чемпіонату «Оболонь» Київ – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

16.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVII. **Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 27.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті Наскалова В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Карпати» Львів на 23-й, 26-й, 34-й, 57-й, 60-й, 66-й, 68-й та 90+4-й хвилинах матчу та після закінчення гри скандували нецензурні, некоректні та образливі вирази. На 23-й, 34-й, 58-й, 60-й та 69-й хвилинах матчу використали піротехнічні засоби.

В сезоні 2011/2012 рр. Дисциплінарний комітет ПЛ вже неодноразово застосував до ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) дисциплінарні санкції за неправомірні дії вболівальників.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

17.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.5, 5 статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 8, 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Україна» м. Львів 27.11.2011 р. під час та після закінчення матчу 18-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **30000 (тридцять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

17.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XVIII. Слухали: інформацію про скандування нецензурних виразів та використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 04.12.2011 р. під час та після закінчення матчу 19-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Карпати» Львів.

У рапорті Фоція В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Карпати» Львів, які розміщувались у секторі № 12, на 38-й хвилині матчу двічі скандували нецензурні вирази на адресу арбітра матчу. На 56-й хвилині матчу використали шість піротехнічних засобів, два з яких були кинуті вниз на асфальтне покриття біля даного сектору.

Футбольний клуб «Ворскла» Полтава неналежним чином забезпечив огляд вболівальників команди «Карпати» Львів внаслідок чого вони пронесли на стадіон та використали шість піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 18.1. У порядку пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 04.12.2011 р. під час та після закінчення матчу 19-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 18.2. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

- 18.3. У порядку пунктів 3.3, 3.7 статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3 статті 13, пунктів 3, 4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення належного огляду вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні «Ворскла» м. Полтава 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Ворскла» Полтава – «Карпати» Львів – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Ворскла» (Полтава)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 18.4. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XIX. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 09.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Карпати» Львів – «Динамо» Київ.

У рапорті Лазенка О., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Карпати» Львів, які розміщувались у секторі № 15, після закінчення матчу використали чотири піротехнічні засоби.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 19.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Карпати» Львів на стадіоні СКА м. Львів 09.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Карпати» Львів – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

19.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XX. **Слухали:** інформацію про несвоєчасний початок 02.12.2011 р. матчу 19-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг.

У рапорті Власенка Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що матч розпочався на 4 хвилин пізніше у зв'язку з несвоєчасним прибуттям представників МВС.

Про це також зазначено у рапорті Вакса Ю., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

20.1. У порядку пункту 2.2 статті 11, пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 1.1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за несвоєчасний початок 02.12.2011 р. матчу 19-го туру першості молодіжних складів команд клубів ПЛ «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг – **ЗАТ «ФК «Чорноморець» (Одеса) попередити.**

20.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXI. **Слухали:** інформацію про несвоєчасний початок 03.12.2011 р. матчу 19-го туру чемпіонату «Зоря» Луганськ – «Оболонь» Київ.

У рапорті Тюріна Ю., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що матч розпочався на 4 хвилини пізніше у зв'язку з несвоєчасним виходом команди «Оболонь» з роздягальні.

Про це також зазначено у рапорті Мосейчука Ю., який виконував функції арбітра ФФУ на даному матчі.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 21.1. У порядку пункту 5 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за затримку початку матчу – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Оболонь» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 21.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXII. Слухали: інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Лісенчука Г., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Іллічівець» Маріуполь на 25-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу команди «Металіст» Харків.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 22.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Іллічівець» Маріуполь на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати **ГО «Футбольний клуб «Іллічівець» (Маріуполь)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

22.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIII. **Слухали:** інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ.

У рапорті Лісенчука Г., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Дніпро» Дніпропетровськ на 25-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

23.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Іллічівець» м. Маріуполь 04.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Іллічівець» Маріуполь – «Дніпро» Дніпропетровськ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

23.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIV. **Слухали:** інформацію про ненадання футбольним клубом «Дніпро» Дніпропетровськ футбольного поля для проведення тренування команді «Чорноморець» Одеса перед матчем 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що «На ранковому засіданні 10.12.2011 р. о 10:00, представник команди «Чорноморець» (Одеса), заявив в усній формі, що команда-господар матчу № 154 20-го туру Чемпіонату України (сезон 2011-2012 рр.) «Дніпро» (Дніпропетровськ) не надала основне поле для тренування напередодні матчу згідно Регламенту ОПФКУ «Прем'єр-ліга».

В процесі розгляду питання Дисциплінарний комітет ПЛ встановив наступне:

- 7 грудня 2011 р. ФК «Чорноморець» Одеса серед іншого проінформував ФК «Дніпро» Дніпропетровськ (лист № 229) про час проведення тренування на полі стадіону де відбудеться матч;
- 6 грудня 2011 р. ФК «Дніпро» Дніпропетровськ (лист № 398) проінформував про те, що у зв'язку з несприятливими погодними умовами та з метою збереження газону футбольного поля «Дніпро-Арена» в належному стані напередодні матчу 20-го туру «Дніпро» – «Чорноморець», адміністрація ФК «Дніпро» вимушена обмежити до 10.12.2011 р. доступ на поле стадіону футболістів обох команд. Для проведення передматчевого тренування команди «Чорноморець», керівництво ФК «Дніпро» готово надати поле стадіону «Метеор»;
- 14 грудня 2011 р. ФК «Чорноморець» Одеса повідомив ДК ПЛ (лист № 218/1) про те, що клубом були своєчасно виконанні вимоги пункту 3 статті 12 Регламенту змагань ПЛ;
- 15 грудня 2011 р. ФК «Дніпро» Дніпропетровськ (лист від 14 грудня 2011 р. № 412) надав пояснення щодо зазначеного питання, в яких серед іншого зазначене наступне: з метою збереження газону футбольного поля «Дніпро-Арена» в належному стані напередодні матчу 20-го туру «Дніпро» – «Чорноморець», адміністрація ФК «Дніпро» вимушена обмежити доступ на поле стадіону футболістів обох команд. У якості альтернативного варіанту команді «Чорноморець» Одеса було запропоновано провести передматчеве тренування на стадіоні «Метеор», а в день проведення матчу (в першій половині дня) провести опробування газону футбольного поля стадіону «Дніпро-Арена» без використання м'ячів. Однак, ФК «Чорноморець» не скористався запропонованими варіантами.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, члени ДК ПЛ визнають, що ФК «Дніпро» Дніпропетровськ неналежним чином виконано вимоги пунктів 4 та 11.1.1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ. Проте, зважаючи на стан газону футбольного поля стадіону «Дніпро-Арена», враховуючи складні погодні умови, що спостерігалися у Дніпропетровську напередодні зазначеного матчу та з огляду на те, що ФК «Дніпро» було запропоновано ФК «Чорноморець» альтернативні варіанти щодо проведення передматчевого тренування, Дисциплінарний комітет ПЛ вважає за необхідне застосувати до ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) дисциплінарну санкцію у вигляді попередження.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 24.1. У порядку пункту 6 статті 21 Регламенту змагань ПЛ, пункту 1 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ, статті 19, пункту 1.1 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за неналежне виконання вимог пунктів 4 та 11.1.1 статті 12 Регламенту змагань ПЛ – **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ) попередити.**
- 24.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXV. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса.

У рапорті Старовойта В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Дніпро» Дніпропетровськ, які розміщувались у секторі № 9, на 56-й, 61-й, 66-й хвилинах матчу використали піротехнічні засоби. На 87-й хвилині матчу ці ж вболівальники запалили піротехнічні засоби, які через суцільну димову завісу не було можливості порохувати. В наслідок цих дій матч було зупинено на 5 хвилин. На 90+3-й хвилині матчу вболівальниками було використано ще 5 піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 25.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, пункту 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Дніпро» Дніпропетровськ на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **30000 (тридцять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 25.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXVI. Слухали: інформацію про скандування нецензурних виразів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 03.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг.

У рапорті Горелікова Б., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Чорноморець» Одеса, які розміщувались у секторі № 20, на 29-й хвилині матчу скандували нецензурні вирази на адресу футболіста команди «Кривбас», а на 75-й хвилині матчу – на адресу арбітра. Крім цього, на 34-й хвилині матчу в бік футбольних воріт команди «Кривбас» було кинута запальничка, яка впала на футбольне поле (площа воріт).

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення. Враховуючи зазначене положення, ДК ПЛ вважає за необхідне застосування цієї статті при прийнятті рішення з даного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 26.1. У порядку пункту 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.4, 4.5, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 9 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів та кидання сторонніх предметів в ігрову зону стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Чорноморець» м. Одеса 03.12.2011 р. під час матчу 19-го туру чемпіонату «Чорноморець» Одеса – «Кривбас» Кривий Ріг – зобов'язати **ЗАТ «ФК «Чорноморець» (Одеса)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **50000 (п'ятдесят тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 26.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXVII. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів та пошкодження обладнання стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса.

У рапорті Старовойт В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Чорноморець» Одеса, які розміщувались у секторі № 28, на 83-й хвилині матчу використали піротехнічний засіб, на 90+3-й-й хвилині матчу використали ще 3 піротехнічні засоби. Крім цього, в секторі вболівальників команди «Чорноморець» Одеса було зламано одне пластикове сидіння, про що складено відповідний акт.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення. Враховуючи зазначене положення, ДК ПЛ вважає за необхідне застосування цієї статті при прийнятті рішення з даного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, зважаючи на те, що пунктом 2 статті 11 Дисциплінарних правил ФФУ зазначено, що санкція застосовується з урахуванням всіх обставин справи та має бути відповідною до протиправного вчинку і відповідати меті запобігання порушення у майбутньому, члени ДК ПЛ дійшли висновку про неможливість застосування до ФК «Чорноморець» Одеса санкції передбаченої пунктом 10 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 27.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 Регламенту змагань, пунктів 2, 4 статті 21, пункту 1.3 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів та пошкодження обладнання стадіону вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса – зобов'язати **ЗАТ «ФК «Чорноморець» (Одеса)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 27.2. У порядку пунктів 3.3, 3.7 статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3 статті 13, пунктів 3, 4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення належного огляду вболівальників команди «Чорноморець» Одеса на стадіоні «Дніпро-Арена» м. Дніпропетровськ 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Дніпро» Дніпропетровськ – «Чорноморець» Одеса – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Дніпро» (Дніпропетровськ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 27.3. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXVIII. Слухали: інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Волинь» м. Луцьк 11.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Іллічівець» Маріуполь.

У рапорті Поліщука В., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Волинь» Луцьк, які розміщувались у секторі № 17, після закінчення матчу використали вісім піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 28.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 5 статті 24, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Волинь» Луцьк на стадіоні «Волинь» м. Луцьк 11.12.2011 р. після закінчення матчу 20-го туру чемпіонату «Волинь» Луцьк – «Іллічівець» Маріуполь – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Волинь» (Луцьк)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 28.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXIX. **Слухали:** інформацію про несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті Железного М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що на 50-й хвилині матчу на футбольне поле вибіг вболівальник команди «Кривбас».

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 29.1. У порядку пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 12 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за несанкціоновану появу сторонньої особи в ігровій зоні стадіону «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

29.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXX. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічного засобу та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті Железного М., який виконував функції делегата ФФУ на даному маті, зазначено, що вболівальники команди «Кривбас» Кривий Ріг, які розміщувались у секторах №№ 4 та 5, на 43-й та 71-й хвилинах матчу скандували нецензурні вирази на адресу арбітра, а на 87-й хвилині використали піротехнічний засіб.

Статтею 41 Дисциплінарних правил ФФУ встановлено, що у випадку, коли однією особою вчинено декілька порушень, за які передбачено застосування дисциплінарних санкцій, Орган застосовує дисциплінарну санкцію, передбачену за більш серйозне порушення. Враховуючи зазначене положення, ДК ПЛ вважає за необхідне застосування цієї статті при прийнятті рішення з даного питання.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

30.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.3, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40, статті 41 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу та скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Кривбас» Кривий Ріг на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

30.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXXI. **Слухали:** інформацію про використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк.

У рапорті Железного М., який виконував функції делегата ФФУ на даному маті, зазначено, що вболівальники команди «Шахтар» Донецьк, які розміщувались у секторах № 11, з 80-ої по 82-у хвилини матчу використали п'ять піротехнічних засобів.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

31.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4.3, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічних засобів вболівальниками команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ПАТ «Футбольний клуб «Шахтар» (Донецьк)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2500 (дві тисячі п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

31.2. У порядку пунктів 3.3, 3.7 статті 11 Регламенту змагань, пункту 1.3 статті 13, пунктів 3, 4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення належного огляду вболівальників команди «Шахтар» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Кривий Ріг 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Кривбас» Кривий Ріг – «Шахтар» Донецьк – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Кривбас» (Кривий Ріг)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **500 (п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

31.3. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXXII. Слухали: інформацію про скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Донецьк 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Металург» Донецьк – «Зоря» Луганськ.

У рапорті Бондарева М., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, що вболівальники команди «Металург» Донецьк протягом матчу двічі скандували нецензурні вирази.

Перед початком розгляду даного питання Бондарев М. заявив самовідвід. У зв'язку з чим у обговоренні вказаного питання та у голосуванні по рішенню з даного питання участі не брав.

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

32.1. У порядку пункту 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3 статті 13, пунктів 1, 4.5, 5 статті 24, пунктів 1, 5 статті 40 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за скандування нецензурних виразів вболівальниками команди «Металург» Донецьк на стадіоні «Металург» м. Донецьк 11.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Металург» Донецьк – «Зоря» Луганськ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Металург» (Донецьк)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

32.2. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XXXIII. Слухали: інформацію про неправомірні дії вболівальників команд на стадіоні «Львів-Арена» м. Львів 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Динамо» Київ.

У рапорті Дяченка А., який виконував функції делегата ФФУ на даному матчі, зазначено, наступне:

«Матч вызвал огромный интерес у любителей футбола. Особенно активными были фан-группы Карпат и Динамо.

На 66-й минуте матча в секторе № 26 (фаны Динамо) были зажжены 7 фаеров и 6 дымовых шашек, вся игровая зона футбольного поля и сектора стадиона оказалась полностью задымлена, я спустился с трибуны стадиона и проконсультировавшись с арбитром матча А. Абдулой, были вынуждены приостановить матч. Сразу же, мы активно вместе с офицером безопасности рекомендовали диктору стадиона и службе охраны в секторах 26 навести порядок среди фанатов.

На 67-й минуте из сектора № 9 (фаны Карпат г. Львов) в игровую зону были брошены 2 дымовые шашки и 2 взрыв пакета.

Игроки обеих команд и официальные лица – ушли по нашему требованию в раздевалки.

Службы стадиона – открыли все входные двери и ворота. Все 10 минут диктор стадиона активно разъяснял о нормах поведения на стадионе. Так же на табло стадиона, появился текст о нормах общественного поведения.

После 10 минут – дым и гарь полностью развеялись и арбитр пригласил игроков команд продолжить матч, и проинформировал команды, что компенсирует 13 минут игрового времени.

На 89-й минуте из сектора № 8 при подаче углового удара в игрока А. Алиева зрители бросили предметы, арбитр обратил внимание и тут же инцидент был исчерпан.

На 90+3 сектор № 24 (фаны Карпат) бросили несколько предметов в сторону вратаря Динамо М. Коваля, когда тот пытался ввести мяч в игру от ворот.

В ходе матча сектор № 26 (фаны Динамо) громко скандировали оскорбительные выражения в адрес ФК Металлист г. Харьков. 2 случая продолжительностью 20 секунд».

Дослідивши документальні матеріали справи та обговоривши питання по суті, члени ДК ПЛ зазначили, що поведінка вболівальників команд «Динамо» та «Карпати» поставила під загрозу можливість проведення матчу та безпеку учасників матчу. Також вболівальниками команд неодноразово було грубо порушено правила поведінки на стадіоні. Крім цього, з боку ФК «Карпати» Львів не належним чином було забезпечено огляд вболівальників обох команд внаслідок чого вони пронесли на стадіон та використали піротехнічні засоби.

Дисциплінарний комітет ПЛ в сезоні 2011/2012 рр. вже неодноразово застосовував до ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) та ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) дисциплінарні санкції за неправомірні дії вболівальників.

Зважаючи на це, з урахуванням положень статті 10 («Повторність порушення») та пункту 2 статті 11 Дисциплінарних правил ФФУ, у відповідності до якого санкція застосовується з урахуванням всіх обставин справи та має бути відповідною до протиправного вчинку і відповідати меті запобігання порушення у майбутньому, члени ДК ПЛ дійшли висновку про необхідність застосування до ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ) та ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів) дисциплінарні санкції у вигляді обов'язкового грошового внеску у сумі по 100 000 (сто тисяч) гривень до кожного.

Керуючись пунктом 2 статті 1, пунктом 1 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1 статті 55, пунктами 4 та 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

- 33.1. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 3.1, 3.3 статті 11, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2-4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за дії вболівальників команди «Карпати» Львів на стадіоні стадіоні «Львів-Арена» м. Львів 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Клуб професійного футболу «Карпати» (Львів)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **100000 (сто тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 33.2. У порядку пункту 7.6 статті 10, пунктів 4, 6 статті 21 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, статті 10, пункту 1.3 статті 13, пунктів 2, 4 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за дії вболівальників команди «Динамо» Київ на стадіоні стадіоні «Львів-Арена» м. Львів 10.12.2011 р. під час матчу 20-го туру чемпіонату «Карпати» Львів – «Динамо» Київ – зобов'язати **ТОВ «Футбольний клуб «Динамо» (Київ)** перерахувати на п/р ПЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **100000 (сто тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
- 33.3. У відповідності до пункту 12 статті 3 Додатку № 6 Регламенту змагань та пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Голова ДК ПЛ

М. В. Бондарев

Секретар ДК ПЛ

Є. С. Дикий